



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד הדר וינשטיין
 נאשם 1 (מהשעה 13:50) וב"כ עו"ד בעז בן – צור; עו"ד ישראל
 וולנרמן; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי
 ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן; עו"ד שי אילון; עו"ד נועה פירר
 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 – מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2649 עד נ/2657, כולל נ/2653 – דיסק און קי, ו- נ/2653א עד נ/2653ט.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 24.5.2022 החל מהשעה 09:15, להמשך חקירתו הנגדית של מר פילבר.

ניתנה היום י"ז אייר תשפ"ב, 18/05/2022 במעמד הנוכחים.


 עודד שחם, שופט


 משה בר-עם, שופט


 רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2

3

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. שבו בבקשה.

4

היום 18 במאי 2022. תיק פלילי 67104-01-20. מר פילבר בוקר טוב, איך אתה מרגיש היום?

5

ת. בוקר טוב, תודה על ההתחשבות אתמול, אני מאושש.

6

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התאוששת?

7

ת. מאושש, כן, תודה.

8

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בוקר טוב, בבקשה.

9

עו"ד בועז בן-צור: תודה.

10

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא ידעתי מה מתכונת החקירה, זה הדפים שקיבלת

11

אתמול נמצאים בדוכן שלך למטה במדף, אם יצטרכו אותם.

12

עו"ד בועז בן-צור: לא, שום דבר.

13

14

ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדיון משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

15

ש. בוקר טוב מר פילבר

16

ת. בוקר אור

17

ש. אנחנו עומדים על מהלך החקירה שלך ולטעמנו מספר נקודות שעלו לאורך כל הדרך, שנעלמו

18

בהמשך. אני אזכיר, ראינו שהמשפט שליווה אותך למעשה לאורך כל הדרך שלפי דבריך

19

נתניהו אומר לך תעשה מה שאתה מבין ואל תעלה מחירים זה משפט שגם, א. אמרת אותו

20

ברשות ניירות ערך נכון?

21

ת. כן

22

ש. זוכר?

23

ת. נכון

24

ש. אמרת אותו גם בבוקרו של יום 19 בפברואר





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הראית לי.
- 2 ש. הראיתי לך, אבל מה שקורה שהמשפט הזה נעלם בהמשך הגרסאות, כך אני נוטה להניח.
- 3 קודם כל המשפט הזה לשיטתך הייתה פגישה, לא הייתה פגישה? נאמר, לא נאמר? אתה
- 4 יזמת? לא משנה כרגע, דיונים שנשאיר אותם בצד אבל המשפטים האלה שהיית מאוד עקבי
- 5 ונחרץ לגביהם במשך חודשים אני מניח שאלה משפטים שנאמרו נכון? אחרת לא היית אומר
- 6 אותם?
- 7 ת. המשפטים האלה נאמרו, אני גם אמרתי לגבי תמשיך את התחרות אמרתי, לגבי אל תעלה
- 8 מחירים גם אמרתי באחת העדויות בימים הקודמים שנאמרה לי יותר מפעם אחת
- 9 בהזדמנויות אחרות גם כן, באופן כללי אלה שני מוטיבים שחזרו על עצמם.
- 10 ש. עכשיו תראה, זה היה, אני לא בטוח שזה היה בחקירה הראשית שלך ואם לא, אז חבל.
- 11 ת. חזרתי על זה אבל זה מופיע בעדויות שלי לאורך כל הדרך.
- 12 ש. אוקי. בסדר, כי בית המשפט כדרכו של עולם נחשף לדברים שאתה אומר בחקירה הראשית
- 13 כאן מעל הדוכן.
- 14 ת. אוקי.
- 15 ש. עכשיו אני אגיד לך גם יותר מזה, תעלה מחירים, אל תעלה מחירים, תעשה מה שאתה מבין
- 16 יש אפשרות שזה גם לא מתיישב עם משפטים אחרים שאתה מייחס לאותה פגישה. אתה מבין
- 17 למה זה יכול שלא להתיישב?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. כי למשל אולי תעשה מה שאתה מבין לא מתיישב עם מה שאתה אמרת שלטעמנו לחלוטין
- 20 לא היה וזה נסתר, עם תגמור איזושהו מיזוג. למשל אל תעלה מחירים לא מתיישב,
- 21 ת. אין קשר בין המיזוג לבין מחירים.
- 22 ש. לא, תעשה מה שאתה מבין, בתנועת יד בהנחה שהסתכלנו על הווידאו יש מספר תנועות,
- 23 תנועת היד עבר לאיזה מן זכיית ... פרפר ומעורב אישי, גם זה אולי לא מתיישב, כלומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדברים הללו. זאת אומרת זה דברים שאמרת, דברים שאמרת שהתקיימו בגרסה שלך פה
- 2 על הדוכן בחקירה הראשית לא אמרת, אמרת דברים שלטעמנו לא מתיישבים אז אולי זו
- 3 הסיבה? אני מציע? אתה רואה אני עושה את זה רגוע.
- 4 ת. אמרתי בחקירה הראשית והיה על זה הרבה דיונים, הרבה פעמים שחזרנו על זה כאילו על
- 5 סוגיית מה שנקרא גם וגם,
- 6 ש. אנחנו נגיע לזה כבר
- 7 ת. בסדר, אני לא כל פעם מתחיל מבראשית ברא ואומר את הכל. אני עונה לשאלות שאתה שואל.
- 8 ש. מר פילבר זה לא קשור, אנחנו כרגע רוצים להבין מילולית מה היה? לא מסקנות, אנחנו נגיע,
- 9 האמן לי יש לי יום שלם. אני אראה לך רק ורק
- 10 ת. אני הולך איתך כמו ביומיום-שלושה הקודמים מסודר
- 11 ש. אז כל מה שאני אומר לך שזה דברים שאתה ייחסת לאותה פגישה ראשונה, זה דברים שאתה
- 12 אומר זה מה שהיה, זה גם הזיכרון שלך, היית מאוד עקבי בעניין. 1. הדברים האלה לא נאמרו
- 13 בעדותך כאן בחקירה הראשית, נתון.
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. אין לך איזשהו הסבר טוב?
- 16 ת. לא
- 17 ש. לא. 2. אני אומר לך גם שזה לא מתיישב, כלומר היגדים שכאלה תעשה מה שאתה מבין ואל
- 18 תעלה מחירים לטעמי עומדים בסתירה להיגדים אחרים שכן ייחסת ולכן יש סיבה למה זה
- 19 נפקד מן הספר בחקירה הראשית. אני מאפשר לך להתייחס, אם אין לך תשובה טובה, בוא
- 20 נתקדם.
- 21 ת. אמרתי סוגיית הגם וגם והכל ביחד, נגיד את זה במשפט אחד כי אנחנו מדברים פה על הרבה
- 22 מאוד פרטים והרבה מאוד אירועים והרבה מאוד סוגיות.
- 23 ש. על ארבעים שניות, תאמין לי, ששים שניות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר, אני כשהוא אמר לי תעשה מה שאתה רוצה, איך אתה אמרת? ואמרנו, ואף אחד לא
2. סתר את זה שהטלקום לא עניין אותו, 90% ממה שעשיתי בטלקום לא עניין אותו, זה תעשה
3. מה שאתה רוצה.
4. ש. אני אומר לך רק שמה שאתה אמרת ומה שייחסת לאותן ששים שניות, אתה אומר את זה גם
5. ב-19 לחודש ואני אמרתי לך תשמע, זה נפקד, אני אומר לך שזה גם לא מתיישב עם מה שאתה
6. מייחס לדברים שנאמרו כי זה נמצא לטעמי בסתירה,
7. ת. אין לי מה להוסיף
8. עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת להתנגד לשאלה ושהעד יצא
9. ש. אבל העד כבר השיב תשובה שאין לו מה להתייחס.
10. עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת בכל זאת להתנגד לשאלה.
11. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב עו"ד תירוש.
12. עו"ד יהודית תירוש: בוקר טוב
13. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלנו את היום, כן.
14. עו"ד יהודית תירוש: חברי מציג לו ששום דבר הוא לא אמר בראשית בקשר, הוא אמר רק את הדברים
15. שהוא אמר והוא לא אמר שום דבר על, אל תעלה את המחירים וכל הדברים האלה ובחקירה
16. הראשית בעמוד 11,892 כשהוא מתאר את השיחה הזאת הוא אומר, הוא אומר אל תעצור
17. את התחרות אבל תראה אם אתה יכול למתן את המחירים אז המשפט הזה של אל תעצור
18. את התחרות לא נאמר שהוא אמר בשום צורה, נאמר לו שהוא לא אמר דברים כאלה בכלל,
19. והוא כן אומר שהוא אמר את זה גם בחקירה הראשית הוא אומר את זה, גם בחקירה
20. במשטרה הוא אמר כל השאר אל תעלה, אל תעצור, הדברים מוצגים בפרפראזות ולא באופן
21. מדויק ויש בכך כדי להציב בפני העד כאילו בחקירה הוא דיבר רק על הורדת המחירים, על
22. מיתון הורדת המחירים ועל מיזוג בזק-YES ולא נאמר לו שהוא אמר, כן שהוא אמר אל
23. תעצור את התחרות אבל תראה מה אתה יכול לעשות כדי למתן את הורדת המחירים לכן אני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חושבת שאם מציגים לו את הדברים שהוא אמר אפשר להציג לו תזות, פרופוזיציות, הכל
- 2 בסדר אבל אם מציגים לו דברים שהוא אמר אז אפשר גם להראות לו או לצטט לו את מה
- 3 שהוא אמר במדויק ולתת לו להתייחס. גם לגבי ה-19 יש ציטוט שהוא אמר - כל השאר, הוא
- 4 אמר כל השאר אל תעלה את המחירים אז גם זה לא הוצג לו בצורה מדויקת.
- 5 ש. אני באמת צר לי, אני התייחסתי לשני משפטים ברורים שהוא אמר אותם גם ב-19 לחודש,
- 6 כדי שלא יהיה ויכוח אני גם מקרין אותם כרגע על המסך. אמרתי לו ששני המשפטים הללו,
- 7 המשפטים הללו זה תעשה מה שאתה רוצה ואל תעלה את המחירים, אמרתי לו הנה, בבקשה
- 8 כבודם זה מופיע בברקוד 1808 ת/609(ב) ואני מראה מה שהוא כבר בתהליך עד המדינה,
- 9 בעמוד 21 ואז הוא אומר אני אומר הוא, זה נתניהו, אמר לי שם גם את המשפט שכל הפעמים
- 10 הקודמות שציטטתי בשוק הטלקום תעשה, כל השאר תעשה מה שאתה מבין רק אל תעשה
- 11 שני דברים, אל תעלה מחירים, תמשיך את התחרות.
- 12 אמרתי לו הנה משפטים שאתה אמרת
- 13 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר תמשיך את התחרות בחקירה הראשית ואת זה לא אמרת לו.
- 14 ש. אבל אני לא שאלתי, אני שאלתי אותו על שני משפטים שהוא אמר פה, שני משפטים תעשה
- 15 מה שאתה מבין
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור רק תמקד אותו
- 17 ש. מיקדתי אותו, אני אמרתי לו את זה מילולית.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, כי אדוני ערבב קצת גם,
- 19 ש. הסלט היחיד מי שעשתה כאן, אני לא רוצה להתווכח אני אחזור פעם נוספת. אני ציטטתי
- 20 דברים שלו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אין בעיה, רק תבהיר לו, תשאל אותו שוב.
- 22 עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא היינו במצב הזה אם התביעה הייתה מרעננת את זיכרונו של העד כבר בחקירה
- 23 הראשית שזה בדיוק מה שהוא אמר, הרי זה כל העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן זה לא רלוונטי להתנגדות.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אני חושב שההתנגדות היא לא רלוונטית אחרי שהעד כבר נשאל וענה, בדרך כלל זה
- 3 הכלל שכפו עלינו, כאשר העד כבר השיב וענה ההתנגדות היא מאוחרת אז נתחיל בזה אז לכן
- 4 קשה מאוד למצב שאנחנו נמצאים פה מנסים לתקן דברים שהתביעה הרי דקדקה בלרענן את
- 5 זיכרוננו בחקירה הראשית, אם סטה בפסיק, במילימטר, פה היא לא רעננה את זיכרוננו אז
- 6 אנחנו משיבים את הדברים על נכונם, לא רק שהם מדויקים מאוד והדברים האלה לא נאמרו
- 7 בחקירה הראשית, ההתנגדות היא מאוחרת.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן א. אדוני צודק שהעד כבר נתן תשובה אז כבר נתן
- 9 תשובה אבל נראה לי שהחקירה עוד לא הסתיימה בנושא הזה.
- 10 ש. היא דווקא הסתיימה. אני אעשה את זה פעם נוספת שלטעמי ממש שלא לצורך.
- 11 תסתכל, זה מולך במסך?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אלה דברים שאתה אומר ב-19 בחודש. מה אתה מייחס למה נתניהו אמר לך? אתה אומר כל
- 14 משפט שכל הפעמים הקודמות שציטטתי שהוא אמר בשוק הטלקום תעשה, כל השאר תעשה
- 15 מה שאתה מבין רק אל תעשה שני דברים, אל תעלה מחירים ותמשיך את התחרות. רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אישרת לי שאלה דברים שלזיכרוןך עד כמה שיש לך זיכרון זה מה שהוא אמר כי זה אתה
- 18 אומר פעם אחר פעם, אחר פעם נכון?
- 19 ת. כן, זו המדיניות באופן כללי.
- 20 ש. זה כמשפטים, אנחנו כרגע באותם ששים שניות
- 21 ת. כמשפטים כן
- 22 ש. אתה אומר זה מה שהוא אמר לי אלא אם כן אתה רוצה, זה מה שאתה אומר לנו שזה מה
- 23 שהוא אמר, זה אמרת בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מנסה להבין כאילו בהקשר למה אני עונה לו.
2. ש. תקשיב טוב
3. ת. תמשיך את התחרות זה ברור, אמרתי את זה גם בזה
4. ש. נכון, את המונח תמשיך את התחרות אמרת כאן גם בחקירה הראשית, מה שלא אמרת
5. בחקירה הראשית,
6. ת. זה על תעלה מחירים
7. ש. זה אל תעלה מחירים ותעשה מה שאתה מבין בשוק הטלקום, זה מה שאמרתי זה הופיע
8. אצלך, הייתי מאוד מדויק,
9. ת. לא, את שני המשפטים האלה הוא לא אומר לי בפגישה הזאת בארבעים שניות האלה, הוא כן
10. אומר אותם באופן כללי תמיד.
11. ש. אבל אתה אומר שזה על הפגישה הראשונה ואתה אומר שציטטתי אותו. מר פילבר תראה זה
12. תיק 4000 זה לא תיק 4000 הגרסאות. מה שאני אומר לך, תקשיב, מה שאני אומר לך בעניין
13. הזה אלה דברים שאתה אומר גם בתהליך של הפיכה לעד מדינה ותראה גם את השאלה של
14. תלם, השאלה של תלם זה על הפגישה הראשונה, והתשובה שלך זה על הפגישה הראשונה וזה
15. מה שייחסת לפגישה הראשונה. אתה מבין, עכשיו אתה בורח כי אתה מבין שלא אמרת את
16. זה בחקירה הראשית,
17. ת. לא, לא, אני לא בורח, אני גם לא רוצה, כל משפט שאני מנסה פה טיפ טיפה לחדד אותו או
18. משהו כזה אז זה כבר הופך להיות שינוי גרסאות ואני לא יודע מה. אני אמרתי שלשום
19. שכשאמרתי את המשפט במשטרה בצורה מלאה כולל מילולית, אמרתי אותו בצורה
20. המדויקת.
21. ש. זה המשטרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה המשטרה, כשאמרתי משטרה התכוונתי ששלומי חכמון שואל אותי פעם ועוד פעם אז מה
2 הוא אמר לך? אז מה הוא אמר לך? וכו'. פה אני אומר, אני אמנם משתמש במילה ציטטתי
3 אבל אני מדבר על התוכן בכללי.
4 ש. ברור שעל התוכן
5 ת. זה לא ציטוט מילה במילה, זה מה שאני אומ
6 ש. תשמע, זה לא ציטוט מילה במילה, השאלה של תלם הייתה,
7 ת. בסדר, אז זו התשובה
8 ש. זו התשובה ולכן אני אומר לך, טוב, נתקדם.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש המסך שלך עובד עכשיו?
10 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלכם עובד?
12 ש. לא.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של אף אחד לא עובד? שנייה. מר פילבר יש?
14 ת. כן, עכשיו גם אצלי.
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אגב מר חן החלק הזה הוקרא לו בחקירה כולל בקשה להסביר את הפער בין זה
16 לבין הדברים שאמר
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, כי חברי אמר שאנחנו לא רעננו לו את הזיכרון.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מקום להתנגד עכשיו.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי הדברים האלה מהוהדים
21 **עו"ד ז'ק חן:** לא, מה שמהודהד זה שאת מתנגדת אחרי שהשאלה הושלמה, יש כללים פה אגב שככל
22 הנראה תקפים לצד אחד ולא לצד השני, ואחרי שהתנגדת, אחרי שהושלמה השאלה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שקרה זה שקיבלנו עכשיו גרסה מס' 4001 וזה בסדר גמור, זה לא משנה הרי זה בסופו של
2 דבר זה בדיוק מה שאנחנו אומרים אז קיבלנו הדגמה. הרי התשובות הן לא חשובות.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן תודה. עו"ד תירוש אם לגברתי יש התנגדות אנחנו
4 שומעים את ההתנגדויות. הערות תשימו בצד.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מקבלת, גברתי צודקת.
6 ש. בוא נתקדם מר פילבר. אתה מסרת גרסה גם ב-21 בפברואר בסדר?
7 ת. כן
8 ש. עכשיו אני אראה לך את הגרסה שלך ב-21 בפברואר זה ברקוד 1839, ת/611(א) מעמוד 94 זה
9 על המסך, אתה יכול לקרוא אותה כי תיכף אני אגיד לך מה יוצא מהגרסה הזאת.
10 ת. לזה התכוונתי כשאמרתי גרסה כי שם כשהוא שאל אותי אמרתי אני אנסה להיות הכי מדויק,
11 הכי מדויק שאני זוכר.
12 ש. מר פילבר בוא נתקדם צעד צעד, אמרתי לך,
13 **עו"ד יהודית תירוש:** לאיזה עמוד אתה מפנה?
14 ש. לעמוד 94 משורה 20. אתה פה אומר שאתה רוצה להיות מדויק. בוא תקרא ואני אגיד לך,
15 תקשיב טוב, אני אכוון אותך שהקריאה תהיה מודרכת וגם שבית המשפט ישמע. יש לך
16 בגרסה הזו שלושה אלמנטים, אלוביץ' מתלונן על חוות דעת לא נכונה. אל תבטל את התחרות
17 אולי תמתן גם ירידת מחירים ולגמור את מיזוג בזק-YES אני אומר לך אלה שלושת
18 האלמנטים שמופיעים בגרסה הזו שלך ב-21 בפברואר. אתה מוזמן לקרוא אותה ולראות
19 שאלה שלושת האלמנטים שב-21 ישנם. תזכור, אלוביץ' מתלונן, אל תבטל תחרות ואולי
20 מיתון ירידת מחירים ולגמור את מיזוג בזק-YES זה מה שאתה מייחס בפגישה שהייתה או
21 לא הייתה, לא משנה כרגע.
22 ת. כן קראתי
23 ש. נכון שאלה שלושת האלמנטים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מה חסר?
- 3 ת. טלפוניה
- 4 ש. או, הנה אתה רואה שאתה יודע
- 5 ת. ראיתי את זה ברענון
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי.
- 7 ת. הטלפוניה, יש סיבוב נוסף של החקירה הזאת של תצטט לי שוב מה הוא אמר ששם מצטרף
- 8 הטלפוניה.
- 9 ש. או, בדיוק. אז עכשיו תראה אתה כבר ב-21 לחודש
- 10 ת. זה ראיתי ברענון, לא ברענון, כשאני עברתי על העדויות.
- 11 ש. באיזה מסגרת עברת על העדויות?
- 12 ת. בפרקליטות בקריאה של הפרוטוקולים.
- 13 ש. יופי, אז מה שאנחנו רואים איך מפציע בשלב מאוחר עוד יותר אלמנט חדש שהעדת עליו פה
- 14 בבית המשפט, שם הקוד? טלפוניה. אז עכשיו בוא אני אראה לך איפה אמרת את זה בחקירה
- 15 הראשית כדי שהדברים יהיו נהירים. אמרת את זה בפרוטוקול בעמוד 11,892 שורות 16-17
- 16 תנועת יד ואז הוא אמר יש גם את סוגיית הטלפוניה. רואה?
- 17 ת. כן. במשטרה אמרתי והטלפוניה.
- 18 ש. בדיוק, במשטרה זה התחיל ונגמר במילה אחת שקוראים לה
- 19 ת. הטלפוניה. נכון.
- 20 ש. המילה הזו לא הייתה בתקופה מאוד מאוד ארוכה, ראינו נכון?
- 21 ת. לפני כן, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו בוא אני אראה לך את התהליך של הבניית הגרסה, יש הבניית הזיכרון, בוא נראה
איך פתאום נולדה המילה טלפוניה שזה כמובן מגוחך בתכלית, אמר טלפוניה. מילת ... כזו
נכון? זה מה שאמרת? אז בוא נסתכל לאיזה מחוזות זה הגיע.
כבודכם אני באותה חקירה ברקוד 1839 מעמוד 100 משורה 24, הנה זה על המסך.
החוקרת - לא, אבל מה ראש הממשלה, בוא נפרט את הפגישה עם ראש הממשלה בוא נתחיל
אגב איזה בעיות יש לאלוביץ? אמרתי קודם, מה זה איזה בעיות? הבעיות שיש אני מכיר די
טוב. חוקרת - שר התקשורת אומר לך דיברתי עם אלוביץ' יש לו בעיות במשרד. פילבר - הוא
דיבר איתי על שני דברים 1. על מחיר של פרונטיר שזה בפרשנות של מה שאני מבין כבר זה
בעצם הפאסיבי, העלויות של הפאסיבי. הפאסיבי? הפאסיבי, כמעט כמו חמישיית הקאמרי,
אנחנו מדברים על הפאסיביות אומרת לך החוקרת. נחקר - זה עלויות של הפאסיבי, זאת
אומרת אחר כך אלוביץ' פירט לי את זה. פילבר - אני מבין, לא, אחר כך אני מבין כבר, אני
חושב באותה פגישה למה הוא מתכוון כי אני מכיר קצת את המושגים ואת המטריה. אתה
לא שואל? לא. כי אני יודע למה הוא מתכוון, אני מבין.
בוא נראה את, בעצם לא נכנה את זה בשם תואר בסדר? בוא נראה את מה שיש כאן. ראש
הממשלה לפי דברך אמר שלאוביץ' יש בעיות עם איזה חוות דעת לא נכונה נכון?
ת. של חברת ייעוץ, כן.
ש. אלה דברך מה שהוא אמר לך בפגישה שהתקיימה.
ת. נכון, אלה המילים
ש. ואז אתה כבר מתחיל לדבר על פרשנויות.
ת. נכון, אני מסביר לחוקרים למה אני הבנתי מהמילים.
ש. מה הבנת ותראה לאיזה חזקות של פרשנות אנחנו נגיע, אנחנו נראה את זה לאורך כל
החקירות שלך.
ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר ככה, בהתחלה זה פרשנות שלי, זה פרונטיר נכון? כי פרונטיר מבחינתו פרונטיר
2 זה פרשנות כי הוא אמר לך
ת. הוא לא אמר את המילה
ש. הוא לא אמר את המילה פרונטיר, הפרשנות זה פרונטיר. אחרי זה בחזקת 2 אתה כבר מפרש
5 שזה היה פאסיבי.
ת. כן
ש. נכון?
ת. כן
ש. זה חזקת 2. חזקה 3
ת. אני אומר כי אלוביץ' פירט לי את זה אחר כך.
ש. אני אומר לך, תראה, כל הסיפור הוא שאנשים אמרו וניגשו אליך ודיברו ואספת מידע ונתניהו
12 לא אומר לך מילה וחצי מילה בפגישה שלא הייתה, אני אומר לך כרגע איך אתה בונה את
13 הגרסה ואתה יודע מה? היית לחוץ בעניין הזה אבל אני מראה לך איך זה נסתר מתוכו הוא,
14 כי אנחנו כרגע בפרשנות בחזקות. אני אראה לך תיכף את החוקרים שהבינו את זה, אז אתה
15 אומר פרשנות אחת זה חזקה ראשונה זה פרונטיר. חזקה שנייה זה כבר הטלפוניה הפאסיבית,
16 לא הטלפוניה הפאסיבית, זה העלויות של הפאסיבי מה שנקרא
17 העלויות של הפאסיבי
ת. והעלויות כדי להסביר לשופטים רק מדובר על העלויות של השחלת קווים בקווים הפאסיביים
19 של בזק, בעצם השימוש בתשתיות.
ש. נתניהו דיבר איתך על השחלה?
ת. לא. לא, אני מסביר
ש. לא, כי השחלה אחרת הייתה פה בתיק הזה, אני שואל כרגע,
23 לא, לא, אני מסביר לשופטים כשאני אמרתי שאני הבנתי שזה הפאסיבי למה התכוונתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתניהו לא אמר לך,
- 2 ת. לא
- 3 ש. אם תגיד לו עלויות של פאסיבי הוא יסתכל עליך במבט,
- 4 ת. הוא לא מבין מה זה.
- 5 ש. הוא לא מבין מה זה.
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אז עכשיו, נתניהו לא דיבר איתך לא על העלויות של הפאסיבי ולא שום דבר מהסוג הזה. אתה
- 8 מייחס כרגע ... מסוים שנאמר. עכשיו תראה איזה פרשנויות אתה יוצק בדיעבד בשלבים
- 9 מאוחרים לתוך האמירה שהייתה ובעיקר לא הייתה. אתה אומר בפרשנות שלי, בשורה 31-
- 10 32 - מה שאני מבין שזה הפאסיבי. אף אחד לא דיבר איתך על פאסיבי, נתניהו לא מבין מה
- 11 זה הפאסיבי נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה שני הדברים שאדוני אומר ברישא? הוא דיבר על שני דברים, מה זה
- 14 שני הדברים?
- 15 ת. 1. זה אלוביץ' דיבר איתי על הבעיה שיש לו בחברת הייעוץ שזה מה שאנחנו מרחיבים פה
- 16 עכשיו והדבר השני היה המיזוג של בזק-YES.
- 17 ש. עכשיו, הגענו גם לחזקה 3, זה כבר קשור להפרדה מבנית, המילה שנה וחצי מגיעה אחרי זה
- 18 לחזקות וחזקות וחזקות בין פרשנויות שאתה נותן, אני כבר אומר לך, אני אראה לך, בדיעבד,
- 19 בחדרי החקירות. התייחסותך?
- 20 ת. אני אומר פה שזה פרשנות.
- 21 ש. אוקי. תראה, אחרי זה אני אראה לך גם מה נעשה ולא נעשה בעקבות מה שאתה אומר שהיה
- 22 באותה פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו תראה, הפרשנות הזו רק שנבין מר פילבר, הפרשנות הזו היא שאתה מצוי, זה לא
2 סיטואציה נעימה, בחדרי חקירות כשיש לך 1. המצגים של החוקרים נכון?
3 ת. כן
4 ש. 2. אתה גם נמצא באיזושהי סערה שלך נכון? בתוך הסיטואציה?
5 ת. נכון
6 ש. 3. גם מספרים לך על איזה קשר סודי מאחורי גבך נכון?
7 ת. מספרים על פרשת שחיתות ענקית של שלוש שנים עם הררי ראיות.
8 ש. ברור, על הכלבה קאיה שקיבלה זה ושרה פתחה, פרשת שחיתות ענקית. בוא נתקדם.
9 תראה, אני אגיד לך גם יותר מזה, מה שקורה בחקירה שלך זה שגם החוקרים לפעמים מזהים
10 קושי ואז הם מוליכים אותך לתת איזושהי פרשנות. אתה זוכר את התהליך הזה שהיה באופן
11 כללי?
12 ת. תראה, בדיוק על התהליך כי הצגת לי פה בימים האחרונים כמה פעמים גם סרטונים וגם
13 ניתוח מילולי ודקויות שתבין, איך אמרת? באיזה סיטואציה אני נמצא, אז גם בוא נדבר על
14 הסיטואציה כשאני מוסר את העדות. בסוף יושבים מולך שלושה אנשים, אתה מתמקד באחד
15 מהם, אתה לא שם לב מה אומרים שניים אחרים, אתה לא מסתכל על תנועות הידיים שלהם,
16 אתה גם עסוק בלהבין מה הם רוצים ובמה אתה צריך לענות להם. היכולת שלי לנתח את
17 הסיטואציה כמו שאתה מנתח אותה פה במצב של חדר ניתוח היא אפסית כמעט, זאת אומרת
18 כל דבר כזה מבחינתי הוא כהרף עין, הוא רץ וכבר עברנו לנושא הבא וכבר עברנו לנושא הבא
19 ואני מזכיר לך עוד פעם, אני מבחינתי יצאתי ממשרדי להב בפברואר 2018 מאז לא ראיתי
20 חומרים. אתם הצוות ישבת על זה מאות פעמים, עשרות פעמים, לא משנה מה, ניתחתם, זה
21 סוג של סיטואציה. אני לא ראיתי את החומרים האלה, לא חזרתי עליהם, לא יכולתי לבחון
22 אותם, לא היה לי שום דבר נוסף. אני אומר לך, אתה שואל אותי עכשיו בדיעבד לתת לך
23 ניואנס על רגע מסוים בתוך חקירה כזאת? זה כמעט בלתי אפשרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבין מה שאתה אומר, בוא נראה אבל מה היה שם. 1
- ת. אוקי 2
- ש. כבודם אני באותה חקירה באותה נקודה עמוד 101 משורה 7. אומרת לך החוקרת - אני עכשיו 3 ראש הממשלה, אני עכשיו שר התקשורת, אחרי הפרשנות של הפאסיבי, אז היא אומרת לך 4 תשמע יש פה קושי, אני עכשיו ראש הממשלה, ואני שר התקשורת אז לא הבנת, לא הבנת 5 נכון. היא מבינה שאתה לוקח את זה לפרשנויות בחזקות, כן נאמר, לא נאמר? אבל אם נאמר 6 איזה משהו מסוים לא הבנת. אז אתה אומר - לא. היא אומרת - לא התכוונתי לזה, היא 7 מתייחסת לנתניהו, לא התכוונתי לזה בכלל, 8
- ת. כן 9
- ש. נכון? עכשיו אתה אומר הוא אמר לי במחירים, המחירים של חברת הייעוץ, כי עם המחירים 10 של חברת הייעוץ ... לאלוביץ' אחר כך, לא משנה שאלוביץ' זה לפני אבל תעזוב את זה עכשיו, 11 היא אומרת לך פרונטיר חברה שנשכרה על ידי המשרד, קבעה מחירים שלדעת אלוביץ', היא 12 קבעה שהמחירים האלה נכנסו בתקנות של שימוש בתשתיות של בזק ונמוכים מדי לדעתו, 13 הם לטעמו נמוכים. אתה אומר - כי מה שהוא טען, הוא זה אלוביץ', נכון? 14
- ת. כן 15
- ש. לאורך כל הדרך בפגישה איתי, גם שמעתי מצפיר קודם ובפגישות אחר כך איתי רואה? 16
- ת. כן 17
- ש. ואז אתה מסביר את כל סוגיית מחיר ההשחלה כמו שקראת לזה, אז אנחנו נדלג על זה, ולמה 18 בעצם, איפה העיוות, 19
- ת. איפה העיוות לטענת בזק במחירים. 20
- ש. אגב, שאתה נטית להשתכנע שהטענה היא נכונה, אנחנו נראה את זה בהמשך. 21
- ת. אני בהמשך חושב שהטענה שלהם במידה מסוימת הייתה נכונה. נכון 22
- ש. נכון. בוא נראה אחרי זה מה נעשה עם זה, זה פרק חשוב. 23





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כשהתעסקתי בעולמות האלה יותר מאוחר, מה שעו"ד ז'ק חן חקר אותי
- 2 ש. אני אראה לך, יש לנו פרק בעניין הזה, זה פרק חשוב לטעמי ואז בוא נתקדם, אתה מסביר
- 3 את זה עד נניח שורה 6 ולכן אנחנו לא נתעכב על ההסבר ובוא נמשיך הלאה לשורה 14 ואז
- 4 אתה אומר משהו כמו מפעיל תיאורטי, בונים רשת מחדש,
- 5 ת. מסביר עדיין איך הגיעו למחירים הנמוכים
- 6 ש. מאה אחוז, ואתה מדבר על התקנות רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואז בשורה 33 הנקודה השנייה זה טלפוניה, זה התפתח למה שהיה מעבר למה שהיה קודם
- 9 במובן זה קרב בין המשרד עד שנכנסתי זה כבר עבר בג"ץ אתה רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. בוא נעבור לשורה 9 - הוא אומר לך גם את הבעיה הזאת ראש הממשלה? פילבר - את המילה
- 12 טלפוניה אני חושב, המילה טלפוניה הוזכרה, מעבר לזה אני לא זוכר שהוא הזכיר ואני גם לא
- 13 מאמין שהוא יודע. אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. טוב, אז בוא נבין. קודם כל רק תיקונים לגבי הפרוטוקול. בעמוד 101 שורה 19 המילים הלא
- 16 ברורות זה מסודר, מפורסם פומבית לציבור. בשורה 34 - זה סיב אופטי. עמוד 102 שורה 4 -
- 17 מחיר בזק, חסר גבוה יותר. שורה 5, שיש תקורות. שורה 20 - אלוביץ', צריך להוסיף, השתולל
- 18 ושורה 35 - כבר היה בג"ץ.
- 19 אז בוא נבין רגע את הדינאמיקה מר פילבר, נתעכב כרגע פרט אחרי פרט. החוקרים אומרים
- 20 לך תשמע, ראש הממשלה יגיד כן אמר, לא אמר, אתה לוקח את זה למחוזות שלך והוא בכלל
- 21 לא אמר את זה ולא הבנת ואז מה שאתה עושה, תבין את התהליך, אתה אוסף נתונים
- 22 מגורמים אחרים ששמעת, נניח צפרי, נניח אלוביץ', 1. זה נכון?
- 23 ת. כן, של הסוגיה באופן כללי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. של הסוגיה הזו, כן, ואתה מתחיל להסביר כל מיני הסברים ארוכים לגבי מופעים שהיו במשרד התקשורת בעניין הזה, אבל זה לא דברים שאתה מייחס לאמירה של נתניהו, נכון?
- ת. לא, לא, אני כל הדברים האלה שאני מסביר אותם פה באמת באריכות ואני מסביר להם מה זה ומה הדברים האלה, זה פרשנות שלי כמו שכתוב פה, הכל מתלבש בסוף על המילה הזאת, על המשפט הזה של חוות דעת לא נכונה של מחירים.
- ש. אלוביץ' אומר שיש חוות דעת לא נכונה ומפה, הוא אומר שיש חוות דעת לא נכונה, תאמין לי, של המחירים
- ת. כן
- ש. ואני מסביר להם גם את כל הסוגיה הזאת של המחירים ולמה מתכוונים
- ש. אבל תבין רגע את הדבר הבא
- ת. כמו שאני הבנתי
- ש. בוא תראה, סליחה, אני אומר שזה לא היה כי ראינו שבתרשומת שלך זה אלוביץ' אומר לך ולא נתניהו אבל אני שם את זה כרגע בצד, פגישה לא הייתה, אני שם את זה בצד, יבוא כל גורם וידבר עם שר ויגיד לו תשמע יש איזושהי חוות דעת לא נכונה, יבוא השר למנכ"ל ויגיד תשמע הוא אומר שיש חוות דעת לא נכונה, תבדקו. פשוט, תמים נכון?
- ת. כן
- ש. הכי אינוסנטי, קורקטי, ענייני נכון?
- ת. כן, נכון
- ש. מותר לאנשים להגיש חוות דעת לא נכונה
- ת. נכון
- ש. או שהם צודקים או שהם לא צודקים. נכון?
- ת. יכולים להגיד, כן.
- ש. יכולים להגיד ואז בודקים או שכן, או שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. או שגם אם היא לא נכונה זה לא משנה, כל מיני אפשרויות בחלל העולם נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עד כאן נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. עכשיו בהנחה שאנחנו חלוקים עליה מקצה לקצה שנתניהו אמר לך תשמע אלוביץ' אומר שיש
- 7 חוות דעת לא נכונה,
- 8 ת. תבדוק
- 9 ש. תבדוק, אוקי. מפה אתה מסכים איתי שאתה מתחיל לפתח ולפתח ולפתח פרשנויות,
- 10 ת. לא, שנייה, אני ב-2018 מסביר לחוקרים כבר בדיעבד משפט שנאמר לי ב-2015. אני אומר אני
- 11 פה ב-2018 כבר מסביר סיפור שאני מכיר כבר את הסוף שלו, אני כבר יודע על מה מדובר,
- 12 בהמשך היו הרי כמו שאתה אומר דיונים עם בזק על סוגיה הזאת, מה שהטריד את אלוביץ'
- 13 בעיקר היה מחירי ההשחלה הפאסיביים, אז אני מסביר להם על מה מדובר.
- 14 ש. אני אגיד לך מה הנקודה פה. הנקודה היא שאומרים לך תשמע, נתניהו אמר משהו לשיטתך
- 15 ושוב, מה שאתה מתחיל לספר כל התיאורים הארכניים האלה זה לא קשור לנתניהו.
- 16 ת. כל מה שאני מתאר פה זה פרשנות שהיא מתלבשת על המשפט הזה.
- 17 ש. פרשנות
- 18 ת. אמרתי, גם אני אומר לחוקרים שמה שזה פרשנות שלי.
- 19 ש. ותזכור שאנחנו ראינו שהמילה טלפוניה היא בעצם מילה שמופיעה בשלב מאוחר של
- 20 החקירות שלך כעד מדינה.
- 21 ת. לא מאוחר, בסבב הבא של השאלות זה היה כאילו, די צמוד.
- 22 ש. המילה טלפוניה, תאשר לי,
- 23 ת. הנה פה היא הופיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או, כאן היא מופיעה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ממה זה?
- 4 ת. מהזיכרון שלי וממה שאני זוכר כשקראתי את הפרוטוקולים זה די בסמוך, זאת אומרת לא
- 5 יודע, רבע שעה, חצי שעה אחר כך, משהו בסגנון הזה, זה באותה חקירה ברצף שלה.
- 6 ש. אני אראה לך מתי המילה טלפוניה מופיעה. תסתכל בבקשה מול שורות 9 עד 14 בוא תסתכל,
- 7 ת. כן, אני רואה, אני רואה.
- 8 ש. בוא נראה את התהליך. בתחילת הדרך, בוא נחזור, בתחילת הדרך הם אומרים לך מה זה
- 9 קשור לראש הממשלה? מה שאתה בהתחלה. הלאה, הנה, אומרים מה זה קשור לראש
- 10 הממשלה, הוא לא התכוון, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה פוצח באיזשהו תיאור נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. התיאור הזה לא יושב על דברים שאתה, לא קשור לראש הממשלה
- 15 ת. לא קשור לשיחה, קשור מבחינתי לשיחה, לא קשור לא בתוכן של השיחה.
- 16 ש. לא בתוכן של השיחה וזה גם לא קשור לשאלה של החוקרים ואז מה שקורה זה הדבר הבא,
- 17 נחזור לרגע לסוף אותו קטע כדי לנסות ליישב כמו שאמרת, זה לא קשור למה שנתניהו אתה
- 18 מייחס לו שהוא אומר אז פתאום אתה חושב שהוא גם אמר את המילה טלפוניה, אתה רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. וזה מופיע לראשונה כאן נכון?
- 21 ת. כן. נכון
- 22 ש. זה התהליך?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. אבל אתה חושב, כאילו גם את זה אתה חושב. 1
- ת. אני אמרתי שאני לא בטוח לגבי זה. 2
- ש. אתה לא בטוח אבל בראשית מה שלא בטוח, כך אני אומר לצערי, כך אתה האימה שאתה 3
- שרוי בה הפך לבטוח. 4
- ת. אני בחקירה הראשית נתתי בסוף את הגרסה שהתגבשה בסיום כל ימי החקירות. 5
- ש. ברור, הגרסה שהתגבשה בסוף כל ימי החקירה, הגרסה, אני רוצה להגיד לך משהו, גרסה לא 6
- צריכה להתגבש במשך על דברים פשוטים, לא צריכה להתגבש במשך ימים ארוכים. גרסה לא 7
- צריכה להתפתח, גרסה לא צריכה לסתור, גרסה לא צריכה להתפתל, גרסה לא צריכה לתת 8
- כחלק ממענים לסתירות שמעלים, זה הדבר האחרון שגרסה צריך שיהיה בה. בוא נתקדם. 9
- ת. טוב 10
- ש. להבדיל גרסה צריכה להיבחן עם ריאליה, עם המציאות, עם מסמכים. בסדר? זה מה שאנחנו 11
- עושים. 12
- ת. אוקי. 13
- ש. בוא נתקדם. עכשיו אני מסיים את הקטע הזה, אני רוצה להראות לך עמדה מאוד קוהרנטית 14
- שלך ומאוד סדורה ברשות ניירות ערך שאתה מבקש מהחוקר, אתה זוכרת שביקשת 15
- מהחוקרת תני לי להגיד לך מה היה? אני עושה פרפראזה. 16
- ת. היה פעם כזאת, לא זוכר בדיוק 17
- ש. בוא אני אראה לך, בסדר, אתה לא חייב לזכור את זה. החקירה ברשות כבודם, 12 ביולי קובץ 18
- 3467, מעמוד 135. בוא נעבור קטע קטע ובוא נראה איך הדברים נאמרים, באיזה אופן, לא 19
- מתפתל ולא שום דבר. תראה, אתה אומר ככה, היא אומרת שכותרות לא מעניינות אותה, 20
- בסדר. אתה אומר לא משנה - אני רק אומר התסכול הנוראי שלי מזה שאני אומר כל זה מה 21
- שחשוב לי שתביני בכל התהליך הזה של השנתיים, אני אומר פאזזה, שנתיים זה ממועד 22
- המינוי שלך 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עד החקירה. מיוני 2015 עד יולי 2017
- 2 ש. פעם ראשונה שאני מדבר עכשיו עם מישהו שמוכן להקשיב, אומר לי לא, אז יש לך זמן?
- 3 יש לי זמן. מוכנה להקדיש? לגמרי. מוכנה? אז תתחיל. רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אתה אומר אני רוצה להגיד לך מה היה בשנתיים האלה, נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. תני לי להגיד לך את האמת שלי לגבי אותן שנתיים נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. עכשיו אתה גם אומר שאתה חש תסכול נכון? תסכול נוראי, זה בשורה 10.
- 10 ת. כן, אמרתי כי הרגשתי שנתיים, תיארתי את זה גם פה שכל הזמן התקשורת, כל דבר גם חיובי
- 11 וגם נכון וגם מקצועי שאני רוצה לעשות צובעת אותו בצבעים שליליים לגמרי.
- 12 ש. זה תסכול אותנטי
- 13 ת. אז היה לי תסכול גדול, כן.
- 14 ש. ברור, אז, אנחנו נמצאים אז, מבחינתו אז בתודעה שלך.
- 15 ת. ב-2017
- 16 ש. ב-2017 מבחינתנו זה אחרי האירועים. ב-2015 מדברים על 2015 ועל 2016 התודעה שלך ב-
- 17 2017 לא דברים שקורים אחרי זה, לא תקשורת, לא איומים, לא שום דבר שכזה, מה התודעה
- 18 שלך אז.
- 19 ת. כן
- 20 ש. התודעה שלך אז, ואני שואל אותך אתה יכול להגיד לי לא, אני אומר לך להבנתי שזו תודעה
- 21 אותנטית.
- 22 ת. מה שאמרתי לה אז היה תודעה אותנטית, אני עוד לא ידעתי, איך דיברנו פעם? על כל המצג
- 23 הגדול שהציגו לי. זה תמונת המצג כמו שאני מבין אותה ב-2017, ביולי 2017



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצגים תראה, יש בעיה. המצגים לא יכולים לשנות לך את התודעה, אם המצגים כוזבים זו
טרגדיה ששינתה לך משהו בהתייחסות, אני מדבר כרגע בתודעה שלך.
ת. זאת התודעה שלי.
ש. זאת התודעה שלך ואתה מתוסכל, אתה מתוסכל מהפער, אני אומר לך, מהפער שבין?
ת. בין מה שאני מנסה לעשות וחושב שזה נכון וחשוב לשוק התקשורת ולציבור הישראלי לבין
איך שאני מוצג וכל התהליכים שאני עושה מוצגים.
ש. בסדר גמור, אז בוא נתקדם לעמוד 136 באותה חקירה. אתה אומר כך - את אף אחד זה לא
מעניין כי זה שוק מאוד מורכב ומסובך פעם אחת. פעם שנייה, כולם פופוליסטים מבחינתם
תמיד לא מעניין, לא ברור, אותם נתניהו לא מעניין, אותם כולם איך זה מסתדר ומאבדים
קשב. אני לא יודע אם התמלול פה הוא נכון. קודם כל אתה אומר שזה שוק מורכב נכון?
ת. ההסבר שלי, ההבנה שלי זה שכאילו אם זה לא נתניהו זה לא מעניין אותם ומאבדים קשר.
ש. נכון, מאבדים קשר. עכשיו בתוך התהליך הזה אתה צריך להיות גאון שיווקי להצליח,
להסביר שאתה פועל לטובת האינטרס הציבורי ולא לטובת בזק. זה כבר הפך להיות נרטיב,
כאילו עזוב, אתה גונב סוסים עם בזק, אתה עושה עם בזק, אבל לך תסביר עכשיו את כל מה
שהסברתי לך, זה נקודת איזון בתוך שוק כללי, מבחינת כל העולם ואשתו כולל מבקר המדינה
אני המוציא לפועל של נתניהו בקומבינה עם אלוביץ', כאילו ככה זה נתפס. אתה רואה?
ת. כן
ש. כלומר מה שאתה אומר יש כל הזמן איזושהו רחש והרחש הזה 1. לא מבינים שזה שוק מורכב
נכון? זה דבר אחד?
ת. כן
ש. ו-2. יש מחנה מסוים, אני נותן לך אינטרפרטציה לזה שיש מחנה מסוים שנוח לו פוליטית
להתעמת מול נתניהו ואתה נמצא בעימות הזה נכון?
ת. כן. אני גם אמרתי באחת העדויות בעבר שכל הזמן הייתה באוויר ארומה של כאילו שחיתות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, אתה אומר, הרי אתה היית שם מר פילבר, 1
- ת. אני מבחינתי אמרתי הארומה הזאת נוצרה, נאמר ככה, אין עשן בלי אש, אין עשן בלי אש, 2
- נוצרה כתוצאה מאותה כתבה של גידי וייץ ואני מבחינתי שמתי חומות סיניות ופעלתי 3
- מקצועית נקודתית והייתי מנותק מזה. 4
- ש. תקשיב מר פילבר כתבות בעיתונות, עיתונות זה מדיום חשוב אבל לפעמים הוא שטחי 5
- ת. הוא לא רלוונטי 6
- ש. נכון? הם לא יושבים ורואים חוות דעת ויושבים צוותים ומכינים בימים ובלילות וזה בסדר, 7
- זה חלק מהתהליך המשפטי והם לא רואים תמונה ראייתית מלאה ויש להם מספר מקורות, 8
- אז לכן אנחנו כרגע צריכים לברר איתך, איתך מה הייתה התודעה שלך באותם שנים בסדר? 9
- בלי מצגים ובלי פרסומים, התודעה שלך כשאתה היית שם בסדר? 10
- ת. כן 11
- ש. והתודעה שלך שאתה היית שם, כך אני מבין מדברך 1. שוק מורכב. 2. יש איזה נרטיב, איזה 12
- ארומה שכזו אבל אתה אומר אני, אני לא ראיתי שום דבר מהסוג שאותה ארומה מייחסת 13
- נכון? 14
- ת. אני לא הייתי המוציא לפועל של איזה קומבינה 15
- ש. יופי, לא היית מוציא לפועל של איזושהי קומבינה, הלאה, בוא נתקדם, אתה צודק, זה מה 16
- שאתה אומר. כאילו ככה זה נתפס, את מבינה? כשמגיע מבקר המדינה אחרי שזהבה גלאון 17
- שולחת מכתב לתקשורת, ולכל העולם הוא כותב את זה בעקבות גל התקשורת וליועץ 18
- המשפטי נכנסתי ישר למשרד. השאלה הראשונה שהוא שואל את שמילה תגיד לבזק ... מנכ"ל 19
- שלך התערב בנושא בזק והציל אותם 20
- ת. זה מבקר המדינה, זה לא אני כשאני נכנסתי למשרד, זה כשהוא נכנס למשרד 21
- ש. נכון, זה מתייחס למבקר המדינה, בוא תראה מה אתה מתאר כאן. נכנס למבקר המדינה הולך 22
- לשמילה ואומר תגיד באיזה ... פילבר התערב לטובת בזק נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. התערבת פעם לטובת בזק?
- 3 ת. לא. נתתי יד חופשית לגמרי לשמילה
- 4 ש. אבל זו הארומה אתה אומר תראו באיזה ארומה,
- 5 ת. זה ארומה זה כבר מבקר המדינה נכנס למשרד, הולך לאגף הפיקוח וזו השאלה שהוא שואל
- 6 אותם.
- 7 ש. יופי. עכשיו, מבחינתך אתה אומר שהתעצבנת ויצא לך עשן מהאוזניים נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. זימנתי אותם אלי, הגיע המשנה למבקר המדינה אתה רואה?
- 10 ת. כן, אני כעסתי עליהם ואמרתי איך יכול להיות שאתם נכנסים לעשות ביקורת במשרד ואתם
- 11 לא עוברים דרכי?
- 12 ש. כן. עכשיו, שמילה אומר, לשאלה אם התערבת, שמילה אומר, לא רק אתה אומר שאתה לא
- 13 התערבת כלום, אפס. אתה רואה בשורה 15? נכון? כי לא התערבת.
- 14 ת. אני אומר פה
- 15 ש. לא, אתה אומר ששמילה אמר
- 16 ת. נכון, שמילה גם אמר לי, נכון, סיפר לי את זה
- 17 ש. לא, למבקר
- 18 ת. כן, כן, אמר לנציג המבקר
- 19 ש. הלאה בוא נתקדם. אמרתי לו חברים אני מבין שאתם מחפשים פה את האקדח המעשן של
- 20 אלוביץ'-נתניהו, אהלן וסהלן, כל המשרד פתוח בפניכם, אתם יכולים לקחת איזה חומר
- 21 שאתם רוצים, הייתה גם הנחיה חד משמעית לכולם לשיתוף פעולה, אין פה כלום, זה הסיפור.
- 22 אין פה כלום, זה הסיפור וזו התודעה שלך. התודעה האוטנטית שלך אז. נכון?
- 23 ת. כן. ב-2017



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ב-2017 זה אחרי האירועים שלנו, זו התודעה המלאה שלך לגבי 2015 ו-2016 נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. ואתה אומר את מה שאני מספר לך סיפרתי להם שעה וחצי, את התפיסה. הלכו ארבעה 3
חודשים, טיוטה, אללה יוסטור, אמרתי להם אני אראה לכם איפה אתם טוענים. ישבתי שש 4
שעות, שתי פגישות, רואה? 5
- ת. כן 6
- ש. עכשיו הלאה בוא נתקדם. מגיעה טיוטת המבקר בעמוד 137 אתה אומר כך, הראיתי להם 7
איפה כל הבאגים, אז אומרים איזה מן דבר כזה, הסמנכ"לים שלך לא יודעים? אמרתי להם 8
לא, כל הדברים האלה כי הם ישבו וכתבו את הטיוטה הזאת, פה אתה מתייחס לכך שאת 9
הטיוטה, אני מניח שמי שכתב את הטיוטה למבקר המדינה היו הסמנכ"לים נכון? 10
- ת. אני לא יודע באיזה שלב זה כי אני טענתי גם שאת הטיוטה הם כתבו לפי תלונות שהם קיבלו 11
מחברות מסלקום ופרטנר 12
- ש. אבל אני מניח שזה טיוטת מענה למבקר המדינה או שאני טועה? 13
- ת. זה טיוטה למבקר המדינה שמתבססת על השוק הסיטונאי שאת המידע הם קיבלו גם מנציגי 14
המשרד אבל נקרא לזה, את התלונה הם קיבלו, 15
- ש. בוא נתקדם, אמרתי, הייתם באים אלי הייתי מסביר את כל מה שאני מסביר לכם עכשיו, 16
הייתם מרוויחים ארבעה חודשים ואז התחילה ההתקשקשויות הלך-חזור ועם דפים, ת... 17
מהמסמכים. עכשיו אתה אומר כך - עכשיו אני מיומי הראשון מהרגע שגיבשתי את העמדה 18
הזאת עד היום, כולל עכשיו, גם אם זה יעלה לי במשרתי אני אומר לך אני מאמין שזה מה 19
שטוב לשוק התקשורת הישראלית. אני חושב שאין לנו חברת תקשורת אחרת, זה פופוליזם 20
זול לבוא ולהגיד יש רק בזק ואיתה צריך לעבוד וזה שהם מספרים שאלוביץ' רץ לנתניהו 21
שיספרו, אני לא שיניתי בכהוא זה מתחילת הדרך מה שאמרתי. רואה? 22
- ת. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה מה הדברים שלך 1
- ת. זה מסתדר בסדר גמור גם עם כל מה שאמרתי פה ואני אסביר לך דקה אחת. כל מה שאני 2
- מסביר לה פה זה את הצד המקצועי, שגם עם עו"ד ז'ק חן לפני שבועיים עברנו פה במשך 3
- חמישה ושישה ימים שזה היה עיקר עשייתי במשרד יום ולילה, עשרות, מאות ואלפי שעות. 4
- זהו, אמרתי שהיה גם את הגם וגם, ואמרתי שעם בזק היה לי את היחס VIP שנתתי לבזק 5
- בתהליך, בהתנהלות, לא בהחלטות, את זה לא אמרתי פה אבל זה לא סותר את הדברים. 6
- ש. אנחנו נראה היום, תקשיב, אני אראה לך היום ואני אומר לך אני לא אוהב לתת הצהרות... 7
- גם את השטר הזה אני אפרע בסדר? 8
- ת. בסדר 9
- ש. בראיות. מה שהתחושה שלך, תקשיב טוב, אתה אומר יש איזה סיפור נתניה-אלוביץ' אתה 10
- חוזר על זה פעם אחר פעם, בתודעה שלך, 11
- ת. באותו שלב לא ידעתי שום דבר, נכון. 12
- ש. אבל מה שאתה כן ידעת, 13
- ת. ידעתי שיש משהו לכאורה שמדברים עליו שאני לא קשור אליו 14
- ש. אתה מבחינתך המניע היחיד לפעולות שלך, זה המניע המקצועי, אתה אומר אין לי פה כלום 15
- בסיפור של אלוביץ'-נתניהו, לא קשור אלי, אין לי כלום איתו. אני אומר לכם, אני שם את ידי 16
- באש מאה אחוז מבחינתי אין כלום. 17
- ת. אני במקום להגיד היחיד, הייתי מחליף את המילה לעיקרי, הדומיננטי, המשמעותי בסדר? 18
- ש. אבל זהו, שאלתי אותך, תקשיב 19
- ת. אז אמרתי לך כדי שלא יתברר אחר כך ככה וככה וככה 20
- ש. לא, לא מר פילבר תראה אתה לא עורך דין, סליחה, אתה עורך דין אבל אתה לא מעיד כאן 21
- כעורך דין. 22
- ת. אני מעיד כעד 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תקשיב, תקשיב טוב, מה שאני אומר לך 1. תנסה לא לחשוש בסדר? במובן זה אל תחשוב אם אמרתי להם בזה ואז מה הם יעשו או לא יעשו, אתה יודע זה לא ראוי. מה שאני אומר לך כרגע ותעזוב כרגע מה שאחרי זה אמרו לך ולא אמרו לך ומה נבנה ומה לא נבנה ואיך הופיעה המילה טלפניה ואיך הייתה הפגישה או לא הייתה פגישה, שים את כל זה בצד.
- ת. בסדר. אז עשיתי את הדיסקליימר שלי שמתני בצד, בוא נמשיך.
- ש. לא, אני רוצה, עזוב אותי מדיסקליימרים, אני כרגע,
- ת. לא, אני לא רוצה, אני אומר עוד פעם, אנחנו נמצאים בבית זכוכית כל משפט שאני אומר פה אחר כך הוא כותרות ראשיות והוא המוניטין שלי בעשר שנים הקרובות בסדר? עם כל הכבוד ואני רוצה להעיד אמת מלאה, מדויקת שהכי אפשר לעשות.
- ש. והאמת המלאה שהייתה לך אז באותה אמת שהייתה לך ביוני או יולי 2017 זה האמת שלך ביולי 2017?
- ת. נכון, זה מה שאתה מציג פה.
- ש. תודה. עכשיו בוא נעבור קצת לראיות. בסדר? בוא נבין רגע איפה אנחנו נמצאים. עברנו דרך, אנחנו ב-24, עוברים אחורה בזמן ל-24 ביוני בסדר, 24 ביוני, המיזוג מאושר ב-23 ביוני 2015.
- ת. כן
- ש. בוא נזכור מה הגרסה שלך לגבי אותה פגישה. היו שלושה אלמנטים - חוות דעת לא נכונה, מיתון של הורדת המחירים ובזק-YES בסדר? נכון?
- ת. על מה אתה מדבר עכשיו?
- ש. על הגרסה שלך לגבי הפגישה הראשונה מה נתניהו אומר לך, שלושה אלמנטים להבנתי. אני חוזר עליהם
- ת. לא, אני אומר לך מבחינתי במשפט הוא מחובר הראשון, זאת אומרת יש בעיה עם חברת ייעוץ, תבדוק אותה, תמתן את המחירים זה כאילו התגובה לתבדוק.
- ש. אז זה או שניים או שלושה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר
- ש. מאה אחוז, אז עכשיו אנחנו כרגע, המיזוג של בזק-YES שמילה מגיע, אתם חוששים שנתניהו לא חותם, חתם בסוף. בדק חתם, נכון?
- ת. נכון
- ש. אז אנחנו כרגע יום למחרת.
- ת. מאחורינו.
- ש. מאחורינו, 24 לחודש. כשאני אומר לך שישה ימים אחרי הפגישה שהייתה, אבל בוא נתקדם.
- עכשיו בוא נבין רגע את האלמנטים שאתה מייחס. האלמנט הראשון היה אלוביץ' אמר משהו שיש איזה חוות דעת, נתניהו אומר שאלוביץ' אמר לו שיש איזה חוות דעת לא נכונה נכון?
- ת. כן
- ש. אמת?
- ת. כן
- ש. אמת. אתה עכשיו אמרת וגם הראינו וגם נדמה לי שאמרת את זה כמה פעמים כאן, בדקת את הטענה, סליחה, אמרת את זה גם במשטרה למשל ב-4 במרץ 2020 ת/624 עמוד 72-73, גם בחקירה שלך בפרוטוקול בעמוד 11,904 שורות 11-15. אמרת בדקתי את הטרזניה ראיתי שהיא מוצדקת כי היה איזה מן משחק שעשו באקסלים זוכר?
- ת. כן
- ש. אבל למרות שהוא צודק שום דבר לא נעשה,
- ת. כן, זה מאחורינו, זה נסגר בתקנות, לא היה עניין לפתוח את זה. אמרתי את זה גם פה אני חושב.
- ש. בסדר אבל בוא נראה מה קרה, מה שקרה, כי יש לנו כדורי בדולח בתיק הזה, מה שקרה הוא שבית המשפט המחוזי, ובית המשפט העליון נדרש לטרזניה הזו, זוכר?
- ת. זה הבג"צים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אני אמקם אותך, אם אין לך זיכרון אני אראה לך.
- 2 ת. אין לי, אני לא הייתי בבג"צים, בתוכן של הבג"צים פחות הייתי
- 3 ש. אז אני אראה לך, תראה, אני אציג לך אני כבר אומר לך שהוגשה עתירה מנהלית ביחס לחוות
- 4 הדעת שנכנסה, בית המשפט המחוזי דחה את העתירה, בית המשפט העליון קבע משהו.
- 5 ת. זה אני לא ידעתי
- 6 ש. תיכף אני אראה לך מה קרה, אמרתי לך כדורי בדולח, ריאליה. עכשיו אני בריאליה. אז הנה
- 7 אני מראה לך את הכתבה ואחרי זה ניתן את ההחלטות, כמובן זה לא יסתפק בכתבה כי
- 8 הכתבה גם מתארת את מהלך הדיון שהיה בבית המשפט העליון.
- 9 ת. אוקי.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא היה פרוטוקול בדיון הזה?
- 11 ש. הפרוטוקול לא הצלחנו להשיג אותו כבודו, הפרוטוקול של בית המשפט העליון. זה מהלך
- 12 הדיון בבית המשפט העליון. אני רק אראה לך בג"ץ הורה לחשוף את העבודה של הייעוץ אנחנו
- 13 מדברים על חוות הדעת של פרונטיר נכון?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2649.**
- 15 ת. כן, זה משהו שאני לא יודע עד הסוף עד היום, זאת אומרת לא יודע להגיד אם זה, הייתה הרי
- 16 איזה חברת ייעוץ קודם ובוודאות גם בפרונטיר שיחקו באקסלים.
- 17 ש. אז בוא נבין עכשיו
- 18 ת. זה שני הדברים האלה, זאת אומרת הייתה בידיעה הכללית שלי, הייתה עוד איזה חברת ייעוץ
- 19 לפני פרונטיר ש... שלה היו עוד יותר גבוהים ואז לקחו את פרונטיר וגם בפרונטיר זה עוד לא
- 20 היה מספיק גבוה אז שיחקו באקסלים, לא היה מספיק נמוך
- 21 ש. אתה יודע מה? אנחנו נראה את הכתבה ואחרי זה נראה גם את ההחלטה כי לדיווח עיתונאי
- 22 הערך שלו מאוד מוגבל.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** סליחה, ההליך הזה זה הליך של חוק חופש המידע מה שנקרא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

1. ת. אני לא יודע, אני לא זוכר
2. ש. עתירה מנהלית.
3. ת. אני לא מכיר את זה כל כך, את הסוגיה
4. ש. אמרתי לך ריאליה עכשיו. אם תסתכל על הפסקה השלישית, תיכף אני אראה לך גם מה
5. התבקש. ביום חמישי התקיים דיון אצל השופט אליקים רובינשטיין בפתח הדיון פתח
6. במתקפה חריפה כנגד משרד התקשורת כך שאינו מבין את יסוד, כלומר המשרד לא הבין את
7. חוק חופש המידע ואמרת לא מבין את חוסר הסכמתו לשחרר לדו"ח פרונטיר, השופט הודיע
8. למשרד כי הוא ממליץ לו להגיע להבנות עם בזק בעניין לפני שהוא עשוי להכריע בסוגיה.
9. ת. כן
10. ש. נתן סימן שהוא יכריע נגדו בסדר?
11. ת. כן
12. ש. בוא נסתכל על ההליך, כי הבנו שאולי אלוביץ' הלך ואמר משהו לנתניהו, אירוע שלא היה
13. אבל בוא נראה את ההליך פומבי, משפטי. הנה נלך לפסק הדין בעתירה של בית המשפט
14. המחוזי, זה מוגש באוגוסט 2014 האזור זה עתירה מנהלית 6019-08-14.
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לסמן את זה?
16. ש. כן, אני חושב שכן.
17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקבל וסומן נ/2650.
18. ש. תראה, אני אראה לך מה בזק ביקשה בסדר? זה מופיע בסעיף 2, מה מבקשת העותרת
19. בעתירתה? שלושה מסמכים, זה סעיף 4 - שלושה מסמכים, את מסמך המודל הכלכלי
20. שהועבר למשרד התקשורת על ידי חברת פרונטיר. את הגרסה הראשונה שזה מודל פרונטיר
21. המקורי.
22. ת. כן
23. ש. זה המסמך שאלוביץ' התלונן עליו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ככל הנראה כן
- 2 ש. רשמת מפיו המסמך הגנוז
- 3 ת. כן, זה מה שאני הבנתי
- 4 ש. הנה המסמך הגנוז, נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. הגרסה הראשונה שנגנזה נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ... המוחלט בין מה שאלוביץ' אומר לך שיש חוות דעת שנגנזה להליך משפטי שמוגש ב-2014
- 9 שהם טוענים בדיוק את אותן טענות, רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. יפה. אחרי זה יש איזשהו הסבר על משהו של שימוע בקש"ג בוא נסכים שזה משהו כמו הבנדל
- 12 ההפוך, נעזוב את זה כרגע בצד בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אז אנחנו כרגע בחוות הדעת של פרונטיר. חוות הדעת הגנוזה. עכשיו כשאתה אמרת שאלוביץ' התלונן בפניך, כך ראינו שכתבת על חוות דעת שנגנזה זה תיאור הולם כי אנחנו רואים שזה
- 15 גם מופיע בכתובים נכון?
- 16 ת. כן. ככל הנראה זה זה.
- 17 ש. ככל הנראה, כלומר אנחנו רואים שאלוביץ'-בזק זועקים את הטענות האלה גם בבית המשפט
- 18 נכון? מסלול מקובל.
- 19 ת. כן
- 20 ש. בית המשפט המחוזי לא מקבל את העתירה, מוגש ערעור לבית המשפט העליון, ערעור כבודם
- 21 ערעור עתירה מנהלי 14-8389 הנה ההחלטה
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אגב, יש פרוטוקול בדיון בבית המשפט המחוזי שהתנהל אצל השופט מרזל.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו לא חשופים לפרוטוקול.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2651.**
- 3 ש. אני חושב שהדברים נהירים על פניהם.
- 4 ---- אמרו לנו לעמוד בתור, פולינה עדיין ממתנה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא קשור למהות אבל, זה רק בקשה לחופש מידע לקבל את הדו"ח עצמו ולא
- 6 למהות.
- 7 ש. תיכף המהות מתבררת גב' תירוש, תיכף המהות תתברר בסדר?
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שרציתי לומר שיש פרוטוקול ארוך עם התייחסות של נציגי משרד
- 9 התקשורת לגופם של דברים.
- 10 ש. אדרבא, תודה, אני מבין, נכון. עכשיו תראה בית המשפט העליון ממליץ להידבר ביחס לפתרון
- 11 מוסכם במסירת המסמכים
- 12 ת. נכון
- 13 ש. נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בוא נבין איפה אנחנו נמצאים.
- 16 ת. זה בתאריך באוקטובר 2015.
- 17 ש. אתה מנכ"ל נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. עכשיו בוא נבין את הדברים. 1. אלוביץ' מתלונן בפניך נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. 2. אתה אומר שגם נתניהו אומר לך לבדוק?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. ואנחנו חלוקים על זה. עכשיו תראה איפה אתה נמצא, באיזה סיטואציה, אתה גם בדקת,
2. אתה גם ראית שבזק ככל הנראה צודקים נכון?
3. ת. נכון
4. ש. ואמרת אין מה לעשות זה כבר גמור נכון?
5. ת. נכון
6. ש. אבל זה לא גמור. יש הליך משפטי, בזק מבקשת, בית המשפט העליון אומר חברים תדונו,
7. תגיעו להידברות למסור את,
8. עו"ד יהודית תירוש: אתה קורא גם את שפת הגוף שלי עכשיו מר בן צור?
9. ש. כן, כן, היא הייתה שפת גוף של קימה.
10. עו"ד יהודית תירוש: אז אני עדיין לא קמתי ומותר לי לנוע לכיוון המחשב.
11. ש. זה ברור
12. עו"ד יהודית תירוש: תודה באמת.
13. ש. בואו נחזור כרגע לבית המשפט העליון
14. ת. שולח את הצדדים להידבר
15. ש. להידבר ביחס למסירת מסמך
16. ת. נכון
17. ש. זה באוקטובר 2015
18. ת. כן
19. ש. עכשיו תראה, נניח שקודם בדקת, ראית שהם צודקים אבל זה כבר מעשה ... זה מעשה הזוי
20. ת. כן
21. ש. וזה לא עושה שום דבר, יש לך עכשיו גיבוי לגיטימציה של בית המשפט העליון למסור מסמך
22. שהתלוננו עליו.
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לגיטימציה במקומותינו בהקשרים הללו, הלגיטימציה החזקה ביותר שיכולה להיות נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. יופי, אז עכשיו תסביר לי, קודם כל זה נמסר להם? 3
- ת. למיטב זיכרוני או ידיעתי, לא, לא יודע, לא, מבחינתי זה היה נושא לא חשוב באותו שלב 4
- ויותר חשוב מזה זה היה נושא של ייהרג ובל יעבור מבחינת הרן כנראה בגלל שהוא ידע מה 5
- יש שמה והם התעקשו בצורה מאוד, הם הובילו את הקו מול הפרקליטות, מול נציגי בג"ץ, 6
- מול נציגי הפרקליטות גם בדיונים המשפטיים, אני לא התערבתי כי היה לי צרות ונושאים 7
- חשובים יותר על הראש מאשר לריב על מה נעשה ב-2014. 8
- ש. אני אגיד לך, אני יכול לקבל את תשובתך שהיא בסדר, יש לי רק בעיה אחת איתה, אם נתניהו 9
- היה מנחה אותך כמו שהם קראו לזה פגישת ההנחיה, לא פחות מזה, מנחה אותך בעניין הזה, 10
- ראש ממשלה, חזק, ובית המשפט העליון נותן לגיטימציה לגלות, הרן זה מה שעומד בין 11
- מימוש ההנחיה שלא הייתה לבין העניין? אני אומר לך יש לנו פה כדורי בדולח שנבדוק אותם 12
- אחד אחד ואני אומר לך שהייתה לך את כל הלגיטימציה לעשות את זה ואתה ראית גם שהם 13
- צודקים, הסיבה היא הרן לבאות? 14
- ת. הסיבה היא לא לפתוח מלחמת עולם בתוך המשרד על דברים שהיו בעבר. 15
- ש. אהה. אוקי. מעולה, בוא נתקדם. עכשיו בוא נלך לעניין השני, אמרתי לך אנחנו ב-24 ביוני 16
- בסדר? 17
- ת. כן 18
- ש. תמתן את ירידת המחירים, אתה אמרת פתחתי את הסוגיה וראיתי שזה בתקנות שנחתמו על 19
- ידי השר גלעד ארדן נכון? 20
- ת. כן 21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה לא תשנה אותן. אנחנו נשים בצד שהתקנות בתקופת ארדן נחתמו שזה טענות שטוענים
לנו לקשר פסול אבל בסדר, נעזוב את זה כרגע לא מעניין. אמרת שזה גם מורכב ואמרת
בפרוטוקול כאן בעמוד 11,935 שיש קואליציה, 61 חברי כנסת ושיקולים פוליטיים.
ת. שינוי חקיקה זה מה שאני חשבתי שיהיה
ש. אני מדבר על הסוגיה
ת. כן, אבל בסוף החתימה השנייה לקיום של תקנות או לשינוי של תקנות היא בידיים של כחלון
וכבר תיארונו פה יותר מפעם אחת את מערכת היחסים הרגישה ביני לבין האוצר בעניינים
האלה והאוצר היה יותר בצד של אגף הכלכלה.
ש. רגע, אנחנו כרגע ב-24, תקשיב אנחנו ב-24 בחודש יוני בסדר?
ת. כן
ש. שבועיים בערך אחרי שאתה ממונה, עוד לא הגעת, תגיע אחרי זה למלחמות העולם שלך עם
האוצר, תראה מה היה. אני שואל אותך, אתה ב-24 ליוני שבועיים אחרי, נתניהו אומר לך
תמתן, כך אתה מספר לנו
ת. נכון
ש. הלכת וראית שזה בתקנות נכון?
ת. נכון
ש. לא חזרת, אמרת מאה פעם לא חזרתי לנתניהו בשום אמירה
ת. אני לא חזרתי אליו והוא לא חזר אלי
ש. לא חזר, או, אז עכשיו אני רק רוצה להבין, אמרתי לך בעולם הריאלי מה קורה? קודם כל
אתה הבנת כך לדברך שיש פה איזה עניין פוליטי, פוליטי במובן זה שאם יש,
עו"ד יהודית תירוש: אני ארצה לקום אחר כך אז כדאי
ש. אבל אולי כדאי שאני אשלים את השאלה כדי שלא יישאר אחרי זה באוויר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פילבר אל תענה עדיין



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה הבנת שיש פה איזשהו עניין שכרוך בשינוי תקנות וזה עניין פוליטי נכון? 1
- ת. כן 2
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה עדיין. 3
- עו"ד יהודית תירוש: אמרת שיש כאן שינוי של תקנות ולא רק עניין פוליטי 4
- ש. ברור. אמרתי קודם שיהיו תקנות 5
- ת. יש פה עניין של חקיקה והחקיקה בסוף היא בעולמות פוליטיים. 6
- ש. תיכף אני אראה איך זה זעקת משנה ויש מקומות שזה אולי קשור למשפט ציבורי אבל תעזוב 7
- את זה כרגע, אנחנו לא כרגע מתהדרים. מה שאני אומר לך הגורם המרכזי שמבין בפוליטיקה, 8
- כך אני נוטה להניח איך קוראים לו? 9
- ת. נתניהו 10
- ש. נתניהו נכון? זאת אומרת אם התפיסה שלך שיש פה איזה משהו שקשור לעניין פוליטי כמו 11
- שאתה נתת ולכן אין מה לעשות אז אני מניח דבר מינימאלי אם הייתה הנחיה, אני אומר לך 12
- למה לא הייתה הנחיה, זה תרים לו טלפון ותגיד לו תשמע בדקתי, תשמע זה תקנות, פוליטי, 13
- צריך, אם אתה רוצה תעשה עם זה משהו, כל זה לא נעשה נכון? 14
- ת. לא נעשה. 15
- ש. 2. אני אגיד לך שזה לא היה בכלל עניין של חקיקה. זה עניין של תקנות ותקנות כאלה זה 16
- ועדת הכלכלה נכון? 17
- ת. נכון, זה גם פוליטי 18
- ש. כן, אבל זה לא 61 חברים, לא צריך כרגע לגייס, 19
- ת. זה ה... של האופוזיציה 20
- ש. תראה, תקשיב רגע אחד, גם את זה עם כל הכבוד יש שחקן גורם שהוא כבר נמצא איזה 21
- יומיים במשכן ויודע איך לעבוד נכון? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה נתניהו? 1
- ת. נכון 2
- ש. אז עכשיו אני אומר שאם נתניהו היה אומר לך משהו ברוח הזאת ואתה אומר לו תשמע אבל צריך, 1. לא חזרת אליו מטוב ועד רע זה הבנו נכון? 3
- ת. נכון 4
- ש. 2 אני אומר לך שאם היה משהו נאמר לך חזקה שהיית חוזר אליו כי זה עניין של שינוי תקנות שיעשה עם זה מה שהוא רוצה כי זה במגרש שלו. הכי במגרש שלו. נכון? 5
- ת. אני ההחלטה שלי הייתה לא, 6
- ש. למה? אני רוצה להבין, טוב, החלטה שלך. אני אומר לך שוב אנחנו בודקים את ההתנהגות בפועל ומאמרים אותה מול אמירות בעל פה. 7
- ת. מאה אחוז 8
- ש. הלאה, אז בתודעה שלך בעצם זה נגמר, מה זה נגמר? המיזוג אושר, בדקת את הסוגיה של המחירים, אין מה לעשות. שאול מייבב מרה, פרונטיר בית המשפט העליון מאפשר לגלות, ממשיכים קדימה, זהו, נגמר נכון. 9
- ת. הסוגיה הזאת, כן. 10
- ש. כל הסוגיות 11
- ת. הסוגיה של המחירים 12
- ש. המחירים נגמור, המיזוג נגמר נכון? הכל נגמר? 13
- ת. אמרתי שאני ראיתי בפגישה הזאת גם, נקרא לזה התוויית מדיניות כללית להמשך 14
- ש. בוא נראה כמה אתה מעמיס על מה שאתה אומר על ארבעים שניות. אמרתי לך את הדברים הקונקרטיים שנאמרו לך לשיטתך. 15
- ת. המשימות לביצוע נגמרו 16



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המשימות, אתה יודע מה? זה לא אייטס לביצוע כשזה נו אייטמים לא לביצוע ראינו אחד
אחד אבל אני אומר לשיטתך ב-24 הדברים הקונקרטיים עברו מן העולם נכון?
ת. כן
ש. המיזוג נגמר, בדקת את התקנות, חוות הדעת לא גיליתם אותה, זהו.
ת. הסוגיה של המחירים של ההשחלה עוד ליוותה אותי הרבה זמן בהמשך, כל הזמן כאילו, אני
קיבלתי בה וגם אמרתי את זה בעדות הראשית,
ש. נתניהו לא אמר לך השחלה?
ת. לא, הוא לא אמר, פרשנות שלי לסיפור המחירים ולתלונה של אלוביץ' שאי פירשתי אותה
כמחירי ההשחלה בתשתיות, ליוותה אותי עוד הרבה זמן אחר כך, גם הדדיות וגם בחיבור
אתרים סלולריים וגם בזה ובכל המקומות האלה כמו שהראה עו"ד ז'ק חן, בסוף קיבלתי
החלטות נגד בזק, אבל אתה שואל אותי בסטייט אוף מיינד שלי? זה עדיין,
ש. בסטייט אוף מיינד שלך, תקשיב
13 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים.
ש. סיימת?
ת. סיימת
16 עו"ד יהודית תירוש: להבא אם אפשר לתת לו להשלים את התשובה.
ש. להבא תשתדלי לא להתנגד התנגדויות סרק ובואי נתקדם.
18 אנחנו כרגע במילים שאתה מייחס ושנאמרו, בסדר? לא בפרשנויות
ת. בסדר
ש. אגב, סליחה אני גם אומר לך במאמר מוסגר ראינו גם שב-2017 הפרשנויות נפקדו אבל אני
כרגע עוזב את זה, אנחנו ביחס למילים, המילים, הטקסט שאתה ייחסת אחד, אחד, אחד
ת. הטקסט של בדיקה והטקסט של מיזוג שניהם בוצעו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש. בוצעו, הבדיקה בוצעה ולא גולה, המיזוג לא קשור, בוא נתקדם הלאה. עכשיו בוא נראה, מה
2 שהחוקרים, החוקרים מבינים, החוקרים מבינים את הקושי, כי אתה אומר שלושה משפטים
3 שכבר לא רלוונטיים בעולם ואז הם אומרים לך ואני אראה לך איך הדברים מתפתחים
4 בחזקות ראשונה, שנייה, שלישית, רביעית. אומר לך החוקר בחקירה מ-23 בפברואר ברקוד
5 1791 עמוד 53 - פה לא מסתדר לי משהו בכלל, גם לשלומי זה לא מסתדר. לא יכול להיות
6 שהפגישה הראשונה אצל ראש הממשלה נערכת ביולי, יכול להיות שהוא צודק, תתקנו את זה
7 ליוני, 2015, ובאמצע 2016 אתה עדיין זוכר את הפגישה הזאת ואין לך שום הנחיות, שום
8 דיבור נוסף עם ראש הממשלה על זה, שום הכוונה נוספת מראש הממשלה לעניין הזה לגבי
9 מה שאתה צריך לבוא ולעשות את הדברים האלה מול שאול, רואה?
10 ת. כן.
ש. אתה אומר סליחה? אומר לך החוקר זה לא מסתדר. אתה אומר לו למה לא? חוקרת - אודי
11 סליחה דיברנו אתמול, אודי - כן, לא, דיברנו ואז אתה אומר דיברנו אתמול על התהליכים
12 שהיו אשאל אותך אחרת, ראש הממשלה ביוני. אומר לך החוקר - היו הנחיות נוספות? אתה
13 אומר לא היו הנחיות נוספות דיברנו על זה שאני לא דיברתי עם ראש הממשלה מ... הכוונה
14 מאותה שיחה נכון?
15 ת. נכון
ש. אתה מדבר איתו כל התקופה הזאת? לא, לא בנושאים האלה של בזק. דיברתי איתך על זה
17 אבל בדיוק כמו, כלומר מה שאתה אומר כאן, בוא נראה את העובדות שאתה אומר כאן,
18 העובדות שאתה אומר כאן אחרי אותן ששים שניות לא דיבר איתי נכון?
19 ת. נכון
ש. קרי, הוא אומר לך
21 למעט אחרי זה יבואו, אתה בטח תשאל אותי על זה, על השיחות וזה, על הטלפונים
22 מה שקרוי הנזיפה והמעקב עוד שטרות בסדר?
23 ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר, אני פה זהיר עכשיו כי כבר, כל פעם אזכיר לך שיש דיסקליימר
2. החוקרים שאלו אותך על ההנחיות
3. על הפגישה הזאת, עם הפגישה הזאת לא היה שום דבר נוסף אחר כך. הוא לא שאל אותי ואני
4. לא חזרתי אליו והנושא הזה לא עלה יותר בינינו.
5. כן, על כל הדברים שאתה עשית בהמשך, טלפוניה,
6. סליחה רק בשביל להיות הוגן עד הסוף כאילו,
7. כדאי להיות הוגן עד הסוף
8. אני סיפרתי, אני אמרתי בחקירה שאחרי המיזוג הוא התקשר אלי ואני מיוזמתי העליתי את
9. נושא המיזוג ואמרתי שזה הסתיים והוא לא שאל אותי כלום.
10. והוא לא הגיב כמו שאמרתי.
11. כן. זה לא שהוא,
12. כן, שתק, כנראה שזה מאוד עניין אותו לכן שתק.
13. תמיד אצלך זה שיחות בעל פה, שיחות בארבע עיניים, אנחנו ניגע בזה לא עכשיו, תמיד ענית
14. משהו בעל פה, זה גם עניין בסדר? תמיד בעל פה, היה, לא היה ואנחנו נבדוק את זה, אמרתי
15. לך ראיות, חפציות אגב עוד פעם.
16. עכשיו תקשיב, אנחנו כרגע בסוגיית ההנחיות, אתה אומר לא היו הנחיות, לא דיבר איתי, לא
17. אמר לי מילה מוטב ועד רע על בזק נכון?
18. כן
19. אז אומרים לך החוקרים שזה לא מסתדר, ארבעים שניות, ששים שניות, דברים שכבר אני
20. אומר לך עברו מן העולם, המילים שלו עברו מן העולם, תקנות דיברנו, חוות דעת דיברנו,
21. מיזוג נגמר, אומרים תשמע זה לא מסתדר כי אתה פועל שנה וחצי בלי שאומרים לך שום דבר
22. ולכן אי אפשר לייחס או לקשור. בוא נראה את ההמשך של החקירה, כי אתה גם, בוא נסתכל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירה מ-25 בפברואר, ברקוד 1794 מעמוד 36. פילבר, בשורה 16 - סליחה אודי, אני גם
- 2 כשנפתחה החקירה, גם כשחקרתם אותי
- 3 ת. מאיזה יום זה?
- 4 ש. 25 לפברואר
- 5 ת. זה כבר היום הרביעי או החמישי של החקירה
- 6 ש. לא, אתה התחלת ב-18, אתה כבר בשמונה ימים של חקירה.
- 7 ת. לא, לא
- 8 ש. של עד מדינה.
- 9 ת. כן
- 10 ש. אתה עמוק בתוך,
- 11 ת. עדות ניקיון
- 12 ש. למה אתה כל פעם שואל אותי את השאלות האלה?
- 13 ת. כי גם בתוך החקירה הזאת היה לי, דיברנו על סערת רגשות, דיברנו על המצגים, דיברנו על
- 14 זה, היה התפתחות בחקירה גם מבחינתי, זאת אומרת דברים שהאמנתי בהם ביום הראשון
- 15 בצורה מלאה, אמרתי לך לקראת הסוף כשהבנתי פתאום שמשאירים אותי רק עם אודי לדבר
- 16 על הטלפון והראייה היחידה שמציגים לי זה שני SMS של שאול אלוביץ' אז זה קצת, זה
- 17 בא לידי ביטוי ביחס שלי עם אודי בפעמים האחרונות.
- 18 ש. זאת אומרת שהבנת שקצת עבדו עליך?
- 19 ת. כן
- 20 ש. הבנתי.
- 21 ת. לא יודע אם עבדו עלי אבל שהתמונה היא לא כמו שהם הציגו אותה או לפחות לא מציגים לי
- 22 את התמונה כמו שהציגו לי אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, מאה אחוז. אתה אומר כך, סליחה אודי אני גם כשנפתחה החקירה גם כשחקרת אותי לפני שבעה חודשים, זה הרשות כן? פברואר, אנחנו ביולי, מבחינתי האירוע הראשון שהוא המרכזי שנחקר פה היה בכלל מבחינתי מן אירוע אזוטרי עבר לי ליד האוזן. זה אותה שיחה שאתה מייחס נכון? זה האירוע האזוטרי נכון?
- ת. לא, אני מתכוון למיזוג אני חושב
- ש. זה מיזוג בזק-YES?
- ת. כן, זה לא השיחה, זה המיזוג
- ש. כן, המיזוג זה מבחינתך אירוע אזוטרי שעבר לך ליד האוזן. אמיתית, אני כאילו באתי, אמרו לי צריך לגמור לעשות פה משהו נכון?
- ת. כן
- ש. איזה אירוע? אתה אומר באתי עשיתי המיזוג, זה האירוע האזוטרי.
- ת. כן
- ש. כל העולמות האחרים אני מסכים זה אני, אני יזמתי הפרדה מבנית, ולטלפוניה וכל מיני דברים כאלה. נכון?
- ת. כן
- ש. מה שאתה מעיד פה, זה משתלב עם זה שלא היו, נתניהו לא דיבר איתך מאז מוטב ועד רע, אתה אומר כל העולמות האחרים, כלומר כל השנה וחצי זה עולמות שלי מקצועיים שלי נכון.
- ת. משתלב עם כל מה שפירטתי באריכות בתשובות לעו"ד ז'ק חן, כן
- ש. בסדר, תענה לי קונקרטי שאחרי זה נחפש מה אמרת
- ת. לא נתחיל לעשות עכשיו חקירה של שש שנים. ההפרדה המבנית בוודאות אמרתי כל הזמן היא הייתה, זה היה רעיון שלי, זה היה היוזמה שלי, זה היה חלק מהמתווה שאני יזמתי אותו, זה מה שאני אומר פה. הטלפוניה פתרונות של הטלפוניה היו גם סוגיות שאני יזמתי אותם, טיפילתי בהם, ראינו את סעיף 17, ריסייל כל הדברים האלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כעולמות שלך? 1
- ת. כעולמות שאני טיפלתי בהם, שאני יזמתי אותם 2
- ש. אתה יזמת אותם, יפה. 3
- ת. בשלבים יותר מאוחרים, כן 4
- ש. עכשיו תראה מה בוא מה קורה כששואלים אותך על ההפרדה התאגידית, אנחנו ב-26 5 בפברואר. החקירה מ-26 בפברואר ברקוד 2379 בעמוד 35, זה היה ביחס להפרדה התאגידית. 6
- ת. כן. 7
- ש. ביבי היה מעורב בשינוי הזה? מצקצק לשלילה, זה כבר נטו אני, עדי וצחי. צחי הנגבי נכון? 8
- ת. כן, השר 9
- ש. מול צחי דיברתי עם צחי על זה כבר באוגוסט, זאת אומרת קיבלתי הוראות מצחי ביולי- 10 אוגוסט ואז עבדנו על זה וצחי כבר נכנס מלא. 11
- ת. כן, ראינו את זה. 12
- ש. חוזר החוקר, לא מניח, שאלה ראשונה הייתה אם ביבי היה מעורב? החוקר - גם לא בהיבט 13 הכללי לא היה מעורב נתניהו? כלומר משהו כללי כזה? פילבר - לא. החוקר לא מרפה, אתה 14 עד מדינה - בהנחיה כללית? אתה אומר לא, זה היה במסגרת המידור שעשיתי בטח אחרי 15 ההחלטה על ניגוד עניינים. אתה זוכר? אוקי. החוקר - 16
- ת. לא עדכנתי אותו יותר או משהו כזה 17
- ש. תקשיב, החוקר... אתה אומר אין ביבי, אין ביבי, אין ביבי והוא ממשיך. החוקר ממשיך ביבי, 18 אז אתה אומר לו הוא לא היה מעורב, הוא לא דיבר איתי, הוא לא הנחה אותי, לא ספציפית, 19 לא כללית. אבל היה ביניכם קודם אז? אתה רואה? 20
- ת. כן 21
- ש. אתה משיב - הוא היה מתקשר אז אני עניתי לו אבל לא עדכנתי אותו בשום דבר מיוזמתי. 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. החוקר מס' 1 - אודי אבוקסיס - מתקשר גם בנושאים האלה? הנה, אולי הוא יפקיע מפה? 1
- תשובה - בנושא הזה הוא לא היה מעורב, מהרגע שצחי נכנס הוא לא היה מעורב. החוקר, 2
- אגב, שתי המילים שחסרות פה, זה בנושא הזה, ואז מהרגע שצחי נכנס הוא לא היה מעורב? 3
- פילבר - לא. הוא לא התקשר על הנושא הזה אומר הטרחה? לא. אז למה הוא התקשר? 4
- הוא לא, הוא לא התקשר, הוא התקשר על עשרים נושאים אחרים, על מדיה, על תאגיד, על 5
- ערוץ 20 אתה רואה? 6
- כן. 7
- ש. אז עכשיו קודם כל אנחנו נעסוק בזה גם, נתניהו לא רק שהוא לא מתקשר ולא מעורב ולא 8
- מנחה ולא כללי ולא ספציפי ולא קונקרטי ולא אמורפי, כלום, אפס, ריק, נכון? 9
- ת. עובדתית לא, לא מתקשר. 10
- ש. והחוקר מנסה בכל הכוח אולי משהו תגיד נתניהו נכון? 11
- ת. כמו שזה נראה פה ככה, כן 12
- ש. כשאתה עכשיו נמצא בקשר, אתה מסביר גם שאתה נמצא בקשר, בקשר לפעילות הזו שלך 13
- אתה נמצא בעיקר עם העוזרת המקצועית שלך עדי קאהן נכון? 14
- ת. נכון 15
- ש. ואתה עושה את זה מול השר צחי הנגבי נכון? 16
- ת. נכון 17
- ש. תאשר לי שתמיד בשיחות שלך עם צחי הנגבי, עם השר צחי הנגבי אתה תמיד הסברת רק 18
- שיקולים מקצועיים? נכון? 19
- ת. כן, עם צחי, כן. 20
- ש. עם צחי כן 21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני גם אמרתי בחקירות, אני יותר מזה, עשיתי מן ריסטרט ברגע שהוא נכנס כאילו לא באתי
2 ואמרתי לו תשמע עשינו עבודה, בוא תחתום, תאשר אלא ממש ישבנו אני ועדי עשרות שעות
3 בעצם לימדנו אותו מבראשית עוד פעם את הכל.
4 ש. הכל מקצועי, אין נתניהו, אין שום דבר?
5 ת. הראינו לו את כל המסמכים, את הכל.
6 ש. אין נתניהו?
7 ת. בלי אף מילה.
8 ש. לא אמרת מעולם לצחי הנגבי תשמע, אני אומר לך היה לי איזה משהו, ארבעים שניות שאני
9 מגרד את הראש אני חושב מה הפרשנות, יש מצב שאולי הוא התכוון בארבעים שניות למשהו
10 רק קח את זה בחשבון, משהו מהסוג הזה לא היה נכון?
11 ת. לא, לצחי אף פעם לא אמרתי אף מילה.
12 ש. תודה. בוא נתקדם
13 ת. לשר צחי הנגבי
14 ש. כן. עכשיו מדברים איתך טלפוניה אותה מילה שהפציעה בשלבים מאוחרים, בוא נראה את
15 התשובה. חקירה מ-27 בפברואר, ברקוד 1665, ת/617(א) עמוד 32, שורה 33.
16 אגב, התיקון פה זה אתה קיבלת. השאלה היא אתה קיבלת הוראה ישירה מראש הממשלה,
17 ת. כן
18 ש. חסר פה למסמס את הטלפוניה. עד מרץ 2017 זה היה שם כשהוא נכנס? פילבר - לא, בפירוש
19 לא. למה עשית את זה? כי אמרתי לך הטלפוניה הפכה להיות סלע המחלוקת המרכזי בין
20 המשרד, ביני לבין בזק או בין המשרד לבין בזק כשהרושם שאני קיבלתי היה שההתעקשות
21 של בזק, ההתעקשות הייתה קלף מיקוח כדי להבטיח את ביטול ההפרדה המבנית,
22 כשהחלטה על ההפרדה המבנית תתקבל תחת מחאה ייתנו שירות טלפוניה, כל המכשולים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והעכובים יצרו סיטואציה שלא תוכננה מראש, כן, שבה ההחלטה נדחתה, המילה נדחתה
- 2 חסרה פה
- 3 ת. כן, זה מה שראינו אצל עו"ד ז'ק חן
- 4 ש. נכון. החוקר אומר לך עוד פעם, אני אין לי הסבר לאובססיה הזאת, וזה התאים לך עם
- 5 ההנחיות האלה שאתה טוען שקיבלת מראש? אתה מבין? הוא לוקח את זה מה שאמרת שלא
- 6 דיבר איתך וזה מקצועי וזה מול צחי הנגבי וזאת התודעה שלך כל פעם, אתה אומר לו זה
- 7 בשלב כלשהו הפך להיות מנכס לנטל. מה הפך להיות מנכס לנטל?
- 8 ת. הטלפוניה אני חושב
- 9 ש. הטלפוניה הפכה להיות, זה מכשול לעשות את פעילות ההפרדה המבנית, זאת אומרת זה הפך
- 10 למ... ציבורית מטורפת וכל מיני דברים כאלה. מבחינתי הייתי מעדיף לגמור את זה קודם רק
- 11 שלא רציתי שזה יפיל את כל הדברים האחרים. אחרי זה נראה, אני כבר אומר לך את כל
- 12 הפעילות שלך בהמשך אבל נתניהו לא בתמונה בכלל נכון?
- 13 ת. בשלב הזה ודאי שלא.
- 14 ש. בשלב הזה בוודאי שלא. עכשיו,
- 15 ת. לא בתמונה כמו שאמרת, לא פנה, לא דיברתי איתו.
- 16 ש. לא פנה, עובדות, אני כרגע בעובדות בסדר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. עובדות פשוטות, התקשר, אמר לשיטתך, לא התקשר ולא אמר נכון?
- 19 ת. לא התקשר ולא עדכנתי אותו
- 20 ש. והתקשר אליך לא מעט פעמים בשורה של נושאים בנושא המדיה.
- 21 ת. היה קשר אינטנסיבי כל הזמן, כן, בתקופה הזאת עד תחילת 2017 הוא עוד היה השר רק מנוע
- 22 מענייני בזק.
- 23 ש. הוא הקפיד על ענייני בזק, בעניינים אחרים, ענייני המדיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אינטנסיבי מאוד. ת.
2. אינטנסיבי מאוד, יופי. עכשיו בוא נתייחס לעניין של ה... לשיטת הריסייל, נרחיב בהמשך, גם ש.
3. פה תאשר לי שזה החלטה מקצועית שלך ושלבך בלבד?
4. הריסייל כן, לא דיברתי על זה, זאת אומרת זה רעיון ששאבתי אותו, אמרתי נדמה לי מחיים ת.
5. גירון או מאחרים בתוך המשרד
6. כשאתה אומר החלטה, אני לא מתכוון שקמת יום אחד ואמרת, ש.
7. כן, כן, זה היה פנימי בתוך המשרד ת.
8. פנימי בתוך המשרד, זה ברור? ש.
9. כן ת.
10. לכן כשאני אומר שלך כמשרד אין נתניהו? ש.
11. בעניין הזה לא דיברתי איתו, כמו שאמרתי, אחרי המילה הזאת שהייתה בפגישה הזאת לא ת.
12. חזרתי אליו והוא לא חזר אלי אז לא דיברנו על זה.
13. תראה, חולפים, נוקפים הימים, שקיעות הכל עובר ועובר, ש.
14. לא היה אף מילה נוספת על העניין הזה מאז ביני לבינו. ת.
15. בוא נתעכב טיפה על הריסייל, 1. אנחנו יודעים שנתניהו לא, אתה מקיים דיונים, אתה מנהל ש.
16. את העניין, בסופו של דבר אתה מקבל החלטה נכון?
17. כן ת.
18. ההחלטה היא החלטה מקצועית כי היו בעיות הנדסיות שהיה צריך לתת להם מענה, נכון? ש.
19. בקצרה, בקצרה, זה רק בכותרות.
20. כן, אני רק חוזר לשאלה הקודמת אם אתה כן רוצה כדי שזה לא יהיה עוד פעם מוחלט וזה, ת.
21. שיחת הנזיפה או ווט אבר מה שנקרא הייתה קשורה לסוגיה הזאת של הטלפונים לכאורה,
22. בהבנה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אנחנו נגיע לסוד של שיחת הנזיפה שאני אפילו לא אתן לך את הפרומו, מה אתה חושב
- 2 שהפרומו? שבסוף הייתה שיחה או לא הייתה שיחה? עזוב, בוא נישאר במתח, שבוע הבא. בוא
- 3 נמשיך הלאה.
- ת. 4 למדתי איך צריך לדבר פה
- ש. 5 טוב. אז עכשיו מכל מקום אתה זה החלטה מקצועית שלך על בסיס כל הדיונים שאתה מקיים
- 6 נכון?
- ת. 7 כן. אני מוביל את ההחלטה הזאת במשרד
- ש. 8 ונתניהו לא מדבר איתך מטוב ועד רע בעניין הזה?
- ת. 9 אני לא מעדכן אותו והוא לא שואל אותי.
- ש. 10 תודה. עכשיו תראה, אתה אמרת אצל החוקרים שיש איזה רוח של אותה שיחה של ארבעים,
- 11 ששים שניות שאולי מלווה אותך, לפחות בפרשנות המאוחרת שלך אתה הבנת שאולי זה ליווה
- 12 אותך נכון? זה פחות או יותר תיאור הולם של מה שאמרת?
- ת. 13 פלוס-מינוס, כן.
- ש. 14 פלוס-מינוס, אוקי. טוב. אתה מבין שהנושא הזה מעסיק את החוקרים כי יש בעיה, אתה
- 15 יודע, ארבעים, ששים שניות, היו, לא היו? מפה לקחת שנה וחצי שהמילים כבר עברו מן העולם
- 16 שבוע אחרי זה, אז בוא נסתכל מה החוקרים אומרים לך. אני בחקירה כבודם מ-25 בפברואר,
- 17 ברקוד 2382, מעמוד 5 - בסדר גמור אומר לך החוקר, פה אני מתקן, זה על מערכת היחסים
- 18 עם נתניהו, שלך עם נתניהו, כן. זה מערכת של שגר ושכח? אתה אומר סוג של. זה לא כן, זה
- 19 לא, אתה לא יכול לומר שגר ושכח כי לפעמים אמרתי בחקירות שאני חוזר אליו לאשר כאילו
- 20 לצבוע, כאילו רק להגיד הכל בסדר או משהו בסגנון זה לא שגר ושכח לגמרי אבל באופן כללי
- 21 ברור שהעניין הזה הוא לא חוזר לנהל אותי, הוא לא חוזר לנהל אותי זה נתניהו נכון?
- ת. 22 נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אומר לך החוקר - לא, בסדר, אבל באופן של העדכונים אני רוצה להיכנס לפגישות, לכל
- 2 הפגישות כי אני זקוק, מה קורה אם אתה לא עושה את המהלך שהוא מבקש לקדם? הוא
- 3 מנסה להוליך אותך החוקר לזה שהיו עוד הנחיות כי שגר ושכח יש עם זה בעיה נכון?
- 4 ת. כן. איפה היה הרצף
- 5 ש. מה?
- 6 ת. איפה יש רצף
- 7 ש. כן. ואז אתה אומר תשמע, אם אתה לא עושה דברים שחשובים לו מאוד הוא מתקשר, יברר,
- 8 זה כמעט לא קרה אבל במקומות שנתקעתי חטפתי גם שיחות נזיפה ואז אתה מדגים את זה.
- 9 למשל הרישיון של ערוץ 20 לחדשות נוטרתי ברמה של שבוע רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. תאשר לי שמה שהחוקר מנסה זה בכל אופן להוליך אותך שהיו דיונים נוספים בינך לבין
- 12 נתניהו?
- 13 ת. כן, הוא רוצה לדעת אם יש עדכונים.
- 14 ש. ואתה התשובה שלך?
- 15 ת. אני שולל.
- 16 ש. אתה שולל, בוא נתקדם הלאה. עכשיו,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** בתקופה לאחר אותה שיחה אני שומע שיחה ש... לא היה קשר עם נתניהו
- 18 בהקשרים לכאורה הוא הנחה את אדוני לפעול?
- 19 ת. לא.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא בסוף 2015, לא בתחילת 2016?
- 21 ת. לא. אני גם אמרתי שמהרגע שהתחילה הבדיקה נפגשתי איתו פעם אחת, באחד ממוצאי
- 22 השבתות ואמרתי לו שהתחילה איזושהי בדיקה בנושא ניגוד העניינים ובעצם מאותו רגע
- 23 ניתקתי את עצמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתי זה היה?
- 2 ת. זה צריך להיות באזור ינואר 2016, פלוס-מינוס, ממש ככה. ינואר-פברואר, משהו כזה כאילו.
- 3 ש. עכשיו,
- 4 ת. זאת אומרת עד אז עובדתית לא היה ומאותו רגע אני גזרתי על עצמי שלא,
- 5 ש. אמרת שלפני זה, זה לא היה, בין יולי נניח
- 6 ת. אמרתי שלפני כן עובדתית לא היה ומאותו רגע אני גזרתי על עצמי להתנתק
- 7 ש. אז שנה וחצי אפס. בוא נראה דברים שכן עובדים כדי שנבין איך המכניקה הייתה שם. אני
- 8 מדבר כרגע על התנהלות, אני ביוני 2015, יש פגישה במעון הרשמי בבלפור בצהריים, 26 ביוני,
- 9 ראינו אותה, אחת מאותן שלוש פגישות בחודש יוני עם השר אקוניס, זוכר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. דיברנו על זה יום שיש? נכון? צהריים פחות או יותר?
- 12 ת. 26, כן.
- 13 ש. זו הייתה ישיבת עבודה מסודרת נכון.
- 14 ת. כן
- 15 ש. ארכה כמה זמן?
- 16 ת. שעות, שעתיים, שלוש, לא יודע, פלוס-מינוס
- 17 ש. הישיבה הזו כמו שאתה אומר הייתה בנושא המדיה?
- 18 ת. כן, נכון, מן סקירה מלאה ומפורטת וירדנו לפרטים וניתחנו את כל שוק המדיה.
- 19 ש. מאה אחוז. עכשיו אני הולך אחורה ל-21, כלומר כשיש נושא משמעותי שמצריך טיפול אני
- 20 אומר לך כעניין שבעובדה זה ישיבות, זה דיונים, זה שיחות נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ככה זה עבד?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והישיבות יכולות להיות ממושכות?
- 2 ת. כן
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. והדברים ברורים, מונחים בצורה ברורה
- 6 ת. כשיש סוגיות כבדות, כן
- 7 ש. וגם סוגיות שדנים בהם בצורה נהירה, אתה מקבל החלטה א', החלטה ב' אבל הדברים
- 8 נדונים.
- 9 ת. כן
- 10 ש. לא פרשנויות וטלפתיות והיסקים, אני אומר כרגע כעניין שבעובדה
- 11 ת. זה שיטת העבודה של נתניהו.
- 12 ש. נכון, שהוא מפורש נכון?
- 13 ת. הוא קורא לכולם, הוא יושב ושומע את כולם ומקבל החלטות.
- 14 ש. עכשיו בוא ניתן עוד דוגמא, אתה לפני הטיסה, אתה זוכר שהוא התקשר אליך לפני הטיסה?
- 15 ת. לא
- 16 ש. אז אני אזכיר לך מההתכתבויות. אני בברקוד,
- 17 ת. אני זוכר דווקא משהו אחר, אנקדוטלי שנחתי בלונדון העלו אותי לשיחת ועידה על נושא
- 18 התאגיד.
- 19 ש. נכון, כי זה מעניין אותו והוא העלה אותך לשיחת ועידה בנושא התאגיד, נכון?
- 20 ת. אני זוכר את כל הנסיעה משדה התעופה עד לעיר בתוך המונית עם הטלפון
- 21 ש. כי זה דברים שהוא, כי הוא מדבר, הוא אומר נכון? הוא לא חוסך בזה,
- 22 ת. הייתה שם ישיבה עם הממונה על התקציבים באוצר, היה שם השר אקוניס, היה שם עוד
- 23 אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אנחנו כרגע ביוני בסדר?
- 2 ת. כן
- 3 ש. בחודש יוני. עכשיו, זה התחיל גם לפני הטיסה, יום ראשון בבוקר לפני הטיסה אני מראה לך
- 4 התכתבות עם דנה נויפלד ברקוד 386
- 5 ת. יכול להיות שזה היה קשור לזה
- 6 ש. כן, כן. כותבת לך דנה נויפלד, זה כנראה כשאתה בלונדון כבר
- 7 ת. כן, יום ראשון בשעה ארבע אחר הצהריים, כן
- 8 ש. זה הטיסה של עשר בבוקר אני חושב, יכול להיות?
- 9 ת. כן
- 10 ש. לא התקבלה החלטה אצל ראש הממשלה היא כותבת, תהיה עוד ישיבה שיזומנו אליה ...
- 11 והכנ"ר. ... היה אז המנכ"ל
- 12 ת. המנכ"ל היה מנכ"ל הזמני והכנ"ר היה ממונה על רשות השידור בפירוק.
- 13 ש. זה התאגיד?
- 14 ת. כן, זה התאגיד.
- 15 ש. אתה עונה לנויפלד בשורה 359 בעמוד 27 - דיבר איתי עכשיו אישית ועדכן אותי, אדבר איתך
- 16 בערב. דיבר איתי זה ראש הממשלה נכון?
- 17 ת. ככל הנראה, כן
- 18 ש. זה הסוגיה של התאגיד נכון?
- 19 ת. כן. כן
- 20 ש. זה מה שספרת עכשיו נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. עכשיו, מה אנחנו רואים פה דיונים, שיחות ברורות מפורשות נכון?
- 23 ת. כן, בעניין של המדיה פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בעניין של המדיה, כן, מאה אחוז. אני אגיד לך לאן זה הולך את החוקרים כי החוקרים
- מבינים את הקושי האימננטי בעניין. אתה זוכר שהחוקרים שלחו אותך לפרשנויות? הביטוי
- שהם השתמשו בו לא פעם, תפרש, תפרש, תפרש?
- ת. לא, לא זוכר
- ש. אז אני אראה לך איך זה נולד הפרשנויות, איך נולד מוטיב הפרשנות. אני אראה לך למשל ב-
- 21 בפברואר, חקירה, ברקוד 2377, את זה אני ארצה גם להקרין אחרי זה, בעמוד 20, אתה
- אומר - בראייה שלי, הכל בראייה שלי,
- ת. הסובייקטיביות שלי.
- ש. נכון, סיפקתי לו את הסחורה שהוא ביקש. אמר לך החוקר שהוא לא ביקש אותה ממך באופן
- ברור וחד משמעי כמו שאתה מנסה להגיד לנו, כי לא הייתה אמירה שלמרות המכשולים יש
- לי אינטרס שתריץ את זה כי שאול חבר שלי, אתה מפרש את הכל. תפרש את זה שוב, תנסה
- להיזכר בדברים נוספים מעבר לאמירה משהו שקורה בציר הזמן, בציר הזמן לא יכול להיות
- שזה באמת שגר ושכח כי זה ככה, זה ככה, הוא ראש ממשלה, אין לו זמן להתעסק באמת
- ואתה אומר הבנתי. ומשרד התקשורת, ואתה אומר הבנתי. הוא אומר לך תחשוב.
- עכשיו אני רוצה להקרין את זה כי זה התהליך כבודכם
- כב' השופט מ' בר-עם: ממתי זה?**
- ש. 21 לפברואר
- ת. זה היום הראשון של החקירות.
- ש. גם משא ומתן שהיה ב-19 זה גם כבר חלק תחת המשטר של הסכם עד המדינה.
- ת. אני לא יכול להגיד לך, אני אומר לך שזה היום הראשון של החקירות אחרי החתימה
- ש. גם 19 ו-20 אתה בתוך התהליך ולכן אתה כבר תחת המשטר הזה.
- ת. אוקי.
- (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא יודע אם זה מעייפות, אתה תופס
- 2 ת. כשאני מנסה להיזכר אני עושה ככה
- 3 ש. אתה מנסה להיזכר כי החוקר אומר לך בעצם, אומר לך תשמע, זה לא מספיק מה שאתה
- 4 אומר כעד מדינה שאנחנו חלוקים עליה מקצה לקצה, זה לא מספיק. זה לא שנה וחצי שאפשר
- 5 לעבוד, הוא לא נותן לך דברים מפורשים ולכן תפרש ותיזכר ואתה יושב ואומר, תופס את
- 6 הראש, לופת אותו במובן של צריך להיזכר נכון?
- 7 ת. מנסה להיזכר
- 8 ש. מנסה להיזכר, סבבה. עכשיו בוא נלך למציאות, מציאות בעולם שאני אראה לך שמשיק
- 9 לעולם שלנו ושהוא מצטלב וסותר. בוא אני אראה לך. אני רוצה לעבור לעניין של פרטנר וחיים
- 10 סבן כי הוא עומד בפני עצמו והוא קשור בדיוק לעניין שלנו, אני מניח שאתה מבין למה אני
- 11 מתכוון.
- 12 ת. לא בדיוק אבל תפרט
- 13 ש. תיכף נפרט, אנחנו לוקחים מקרה, קודם כל אתה אמרת בחקירות שלך, זה לא משהו חדש,
- 14 דיברת על חיים סבן, ... על פרטנר
- 15 ת. כן, הזכרתי את זה כמה וכמה פעמים
- 16 ש. הזכרת את זה כמה וכמה פעמים ועכשיו ... על מקרה בוחן כי זה קשור. קודם כל, פרטנר
- 17 תאשר לי גם אמרת את זה בפרוטוקול כאן היה אחד הגורמים שהתנגדו בחריפות ככל הנראה
- 18 הגורם שהתנגד בצורה הכי חריפה לקידום המהלכים הרגולטוריים שלך עם בזק בנושא ביטול
- 19 ההפרדה המבנית.
- 20 ת. כן, והרציונל שעמד מאחורי זה היה שפרטנר הייתה להם, לבעלים של פרטנר, לחיים סבן וגם
- 21 לאדם צ'סנוב שהוא כנראה היה גם מושקע פיזית ולא רק יושב ראש הדירקטוריון הם רכשו
- 22 את פרטנר במיליארד דולר בתמורה לשעבד המניות, אחרי זה הייתה רפורמת הסלולר שגרמה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למחירי חברות לצנוח והיה להם דדליין, הדדליין היה 1 לינואר 2020 שבו הם היו חייבים או
- 2 להחזיר להאצ'יסון מיליארד דולר, החברה שווה 600 הם כרגע חשופים ב-400 מיליון.
- 3 עכשיו, מבחינתכם הרעיון היה להקפיא את השוק, ככל שהם ייכנסו פחות להשקעות, יצטרכו
- 4 פחות להכניס את היד לכיס ולהוציא ככה יש סיכוי יותר טוב שהם יגיעו לדדליין הזה במצב
- 5 שהחברה חוזרת למחירים הקודמים שלה, זהו, זה הרציונל כמו שאני הבנתי אותו ולכן הם
- 6 מן הגורן ומן היקב כל הזמן, בכל מהלך שאני ניסיתי לקדם את השוק שחייב את החברות
- 7 להכניס יד ולהתחיל להשקיע או להיכנס הם ניסו לעצור.
- 8 ש. אתה תראה את הפעולות שלהם כולל עם נתניהו. בסדר? כולל עם אנשי נתניהו ואיפה הם
- 9 פגשו אותך בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. עכשיו זה בעצם שני צידי המתרגם נכון? פרטנר ובזק נכון?
- 12 ת. כן, הרבה פעמים פגשנו את זה, תמיד שתי חברות זה כמו שראינו על הוט ובזק בחוק
- 13 ההסדרים.
- 14 ש. זה בין שני חברות שהם בעניין הזה,
- 15 ת. הם מאינטרסים מנוגדים שכל אחד מפעיל
- 16 ש. אינטרסים מנוגדים, זה מכבי, זה הפועל, זה,
- 17 ת. כן, כל אחד מפעיל את המנופים שלו.
- 18 ש. מאה אחוז, הלאה. בוא נדבר קצת על הבעלים של פרטנר. כיוון שאין אדם אחד שיכול לריב
- 19 איתו בסוף התיק הזה, הבעלים שלו זה חיים סבן נכון?
- 20 ת. כן, שהוא מכר את בזק לאלוביץ'
- 21 ש. תיכף נגיע למכירה של בזק, מקושר מאוד בפוליטיקה גם בישראל וגם בארצות הברית
- 22 ת. נכון
- 23 ש. הוא שחקן חוזר בתחום התקשורת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הוא גם מקיים נניח כנס סבן לעיתונאות שנתי, ארצות הברית, טסים עיתונאים.
- 3 ת. נכון, עיתונאים ופוליטיקאים
- 4 ש. עיתונאים, פוליטיקאים, כן מממן, לא מממן, לא משנה כרגע, אנחנו לא עוסקים בקטנות
- 5 בנושא הזה ולכן יש לנו גורם ולכן יש לנו גורם שהוא מקושר עם המפלגה הדמוקרטית
- 6 בארצות הברית נכון?
- 7 ת. כן. אחד מהתורמים הגדולים של הילרי קלינטון בזמנו, של הקלינטונים.
- 8 ש. בקיצור שחקן בעל משמעות ונפח נכון?
- 9 ת. משמעות בינלאומית.
- 10 ש. והוא כמו שאמרת היה הבעלים הקודמים של בזק לפני אלוביץ' נכון?
- 11 ת. נכון, הוא קנה את בזק כשהמדינה מכרה אותה ומכר אותה לאלוביץ' ברווח נאה ואז נכנס
- 12 שוב לשוק התקשורת עם פרטנר
- 13 ש. אז בוא נראה מתי הוא מכר כי יש לזה חשיבות מסוימת. אני אציג לך את הכתבה דה-מרקר
- 14 2009, זה יהיה נ/2652.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
- 16 ש. אני אראה לך למה אני מציג את זה כי אחרי זה יש גם נתונים שאתה מציג לגבי מה קרה
- 17 בתקופה שלך עם בזק וזה חשוב לנו. חיים סבן על רווח של שלוש מאות אחוז בעסקת בזק, ...
- 18 פרנסה נכון?
- 19 ת. הלוואי עלי
- 20 ש. בסדר גמור, בוא נראה מה קרה בקצרה, אם אתה יודע ב-2005-2010 הוא הבעלים של בזק
- 21 נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. מכר, התפרנס יפה כמו כל יהודי. המנכ"ל היה אבי גבאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. בסדר, ראינו אותו אצל אילן ישועה, זה בסדר בהקשר הזה אבל לא חשוב.
- 3 בזק מגיעה לרווחי שיא בתקופה הזו?
- 4 ת. כן
- 5 ש. נכון.
- 6 ת. לפי מה שאני יודע באופן כללי, כן
- 7 ש. הוא עשה מה שנקרא בעגה, עשה בעצם פי ארבע על הכסף שהוא השקיע
- 8 ת. כן, הוא עשה אקזיט יפה מאוד.
- 9 ש. אגב, זה קצת שונה משאול אלוביץ' שהשקיע מיליארד וחצי שקל, אני לא פקיד המס שלו אבל
- 10 זה כנראה פחות או יותר כל הקפיטל שהוא צבר במהלך החיים ומה קרה להשקעה שלו?
- 11 ת. שרף את כולה
- 12 ש. שרף את כולה, בסדר, מתפרנסים, שורפים, הכל בסדר.
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא, הוא קיבל פרמיה
- 14 ש. כן, כתב אישום, יש לזה דיבידנד. עכשיו בוא נעסוק בפגישות, בשיחות שהיו עם חיים סבן ב-
- 15 2015-2016 כי אני אראה לך שהן משיקות, נוגעות וחודרות לליבה של העניין שלנו.
- 16 קודם כל את האירועים סבן ועם אדם צ'סנוב יושב ראש שלו זכרת בצורה בהירה בכל מופע
- 17 ומופע שהתייחסת לכך נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. לא היה צריך להתייחס ולחשוב ולפרש, אירועים פשוטים, ברורים נכון?
- 20 ת. זכרתי. כן.
- 21 ש. קודם כל אתה אומר לנו ואני כבר אגיד לך עוד סגולה אחת, מה שהעדת לגבי חיים סבן אני
- 22 אראה לך אחרי זה, מה אתה משער? במה הוא נתמך? באיזה ראיות? אמרנו כבר ביחד,
- 23 חפציות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

- 1 חפציות ת.
- 2 כלומר מה זה ראיות חפציות שיש עדות ואתה רואה שהתכנים של העדות אתה כותב לפלוני, ש.
- 3 אתה כותב לאלמוני ואתם דנים באירועים שקרו בסדר? אז אני אומר זה עדות ברורה, נתמכת
- 4 בראיות חפציות. מה שונה בעניין שלנו? סקרים, מפרשים, ואפס ראיות חפציות.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** ואין תכתובות מזמן אמת ואין מיילים, באמת
- 6 ש. נסתר מהראיות החפציות אם לא הצלחת להבין את זה עד עכשיו.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** נסתר מהראיות שאתם הבאתם.
- 8 ש. כן גב' תירוש אנחנו לא בסיכומים ולא כדאי לחשוף את המצוקות כרגע, בואי נתקדם.
- 9 עכשיו, בוא נתחיל בעדות שלך זה חקירה מ-17.7 קובץ 3564.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** עמוד?
- 11 ש. זה עמוד 45, יש שם קטע ארוך, נחלק אותו למספר קטעים. אקספוזיציה, מי זה אדם צ'סנוב?
- 12 כך אתה אומר, זה הנציג של סבן, שורה 3, בארץ, שהוא יושב ראש דירקטוריון פרטנר ויושב
- 13 באינטר-קונטיננטל
- 14 ת. פגשתי אותו באינטר-קונטיננטל, כל פעם היה מקור למלך והייתי מגיע אליו לפגישה במלון
- 15 ש. ולא ראית בזה משהו חריג שאתה נפגש בבית מלון נכון?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. נגמרה אחרי שעה וחצי הפגישה בצרחות אימים בגלל העניין הזה כשהוא מאיים עלי שם,
- 18 אנחנו נלך לך על הראש, אנחנו זה אנחנו פה, אנחנו שם, ממש ככה ברמות האלה, ממש... אם
- 19 אתה תעשה את זה אתה תהרוס לנו את החברה ואנחנו נילחם עד טיפת הדם האחרונה ואנחנו
- 20 נעשה כל מיני דברים מהסוג הזה. התיאור שלך של הפגישה שהייתה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. שהייתה אלימה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מאוד, אחת הפגישות הכי, אמרתי צרחות אימים כי זה באמת התנהל ככה, יצאתי צרוד, גם
2 הוא, זה היה בינואר 2016.
- 3 ש. ינואר 2016 זה קשור להשקעות כמו שדיברת נכון?
4 ת. זה קשור להתחלה של הדיונים שהיו גם במשרד, על ההפרדה המבנית אם אתה זוכר ועל בנדל
5 ההפוך ועל דברים אחרים שהיו.
- 6 ש. מאה אחוז. אמרתי לו אדם, אדם זה אדם צ'סנוב זה מה שאני צריך לעשות וזה מה שאני
7 אעשה. תגיד לי מה אתה צריך, ואני אעזור לך. אמרתי לו את זה נדמה לי, מאז הם כנראה
8 הבינו שאני כבר טיפוס אבוד והלכו לגרונר, מיד נראה את השם בצורה רחבה, גרונר תגיד
9 משפט מיהו גרונר?
- 10 ת. גרונר היה מנכ"ל משרד ראש הממשלה באותה תקופה
11 ש. אלי גרונר?
12 ת. אלי גרונר
- 13 ש. התקשר סבן לראש הממשלה התחיל לנסות להגיד משהו אז ראש הממשלה אפילו לא הבין
14 על מה הוא מדבר בכלל, אמר לו תדבר עם מומו. רואה?
- 15 ת. כן
16 ש. קודם כל כך היה?
17 ת. כן
- 18 ש. בוא נבין, אתה אומר לצ'סנוב תשמע, אני עושה, כך אני מבין מקצועית, זו העמדה שלי.
19 ת. אמרתי לו אני הולך למהלך הזה של המתווה שדיברנו עליו של ההשקעות שהם מאוד מאוד
20 פחדו ממנו ואז הוא אמר לי, הוא ניסה להסביר לי תשמע זה יהרוס לנו את החברה, זה יפגע
21 לנו, לא פירט לי ולא אמר לי מה. אמרתי לו תקשיב אין לי עניין ללכת למהלך ולהרוס חברה,
22 זאת אומרת להפיל חברה בשוק, תגיד לי מה אתם צריכים? אתם רוצים זמן? ידעתי גם
23 שהתחילה בדיקה של ניגוד עניינים, אמרתי לעצמי בראש כאילו יש לי ממילא גרייס של כמה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חודשים, בוא נשמע איפה אתה רוצה שאני אעזור לך לחזק לך את היכולות כדי שתוכלו
2 אתם גם כן לעמוד פיננסית, לא אפריע לך, תקבלו את העזרה של המשרד ומצב שני אני
3 אתקדם במהלכים.
- 4 ש. מצוין, אגב, כשאתה אומר לו אני מוכן לעזור לך איפה שאני יכול ואני אעשה מה שאני אעשה,
5 אתה לא אומר לו, אתה לא אומר לאף אחד אף פעם, תשמע, חוץ מזה יש לי איזה מדיניות של
6 השר, השר אמר לי.
- 7 ת. לא
8 ש. לא אומר את זה לאף אחד אבר נכון?
9 ת. לא, ודאי לא לו.
10 ש. לאף אחד
11 ת. נכון
12 ש. אמרת אני מוכן להיות קואופרטיבי ואני לא מוכן לשנות את המדיניות ואז מה אנחנו רואים?
13 אנחנו רואים שהם הלכו לאלי גרונר וגם סבן,
14 ת. הייתה שיחה, זו הייתה שיחה בשבת של סבן לראש הממשלה, בעקבות זה ביום ראשון אני
15 קיבלתי את האוטו פוט שלה.
- 16 ש. אז בוא נראה כרגע התכתבויות, הנה אתה רואה? אמרנו איפה שיש, יש ראיות עם תאריכים
17 מדויקים. הנה התכתבות עם עדי קאהן, אני יכול להגיש את הדיסק און קי עם ההתכתבויות,
18 זה הרבה וזה הדפים הרלוונטיים למען הנוחות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדיסק יהיה נ/2653(א).**
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה כל ההתכתבויות?
21 ש. כן, זה הפלט המלא של ההתכתבויות ודפים זה יהיה לצורך הנוחות בחקירה.
22 **כב' השופט ע' שחם:** ממתי עד מתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה התקופה של ההפקה, אני יכול לנסות להסתכל, כנראה יוני 2015, ינואר או פברואר 2017.
- אם אני מבין נכון.
- ת. לפי התאריכים פה זה לא היה אחרי מה שאני תיארתי זה עוד היה לפני.
- כב' השופט מ' בר-עם:** זה כמו הרול? זה כמו ה-SMS? מה יש שם?
- ש. SMS וואטסאפס.
- ת. רק השלים כי זה מ-30.9.15 והפגישה שלי עם צ'סנוב שתיארתי פה עם הצעקות הייתה בינואר 2016, זה עוד לפני כן.
- ש. אז הנה פעמיים, עוד יותר טוב. אני בעמוד 48 ב-30 לספטמבר אתה כותב לעדי כך, הם לחץ אטומי מסיפור ההפרדה המבנית, סבן התקשר ללחוץ על ראש הממשלה בעניין. אתה רואה?
- ת. כן
- ש. הם זה פרטנר כמובן.
- ת. כן
- ש. סבן זה אותו חיים סבן, וההפרדה המבנית זה התהליך מול בזק נכון?
- ת. המתווה מה שנקרא
- ש. שאנחנו במשוואה בזק, פרטנר, יריבים נכון?
- ת. נכון
- ש. אז עכשיו, קודם כל אתה יודע בעניין הזה כי אני מניח שנתניהו התקשר אליך ואמר לך תשמע סבן,
- ת. לא, אני חושב שגרונר התקשר אלי
- ש. גרונר התקשר ואמר תשמע, פנה סבן לנתניהו, בוא תבדוק במה מדובר נכון? משהו ברוח הזו?
- ת. כן. הייתה גם אחר כך פגישה של גרונר ושלי
- ש. נגיע לפגישה. אתה גם אומר בחקירה שלך שראינו שנתניהו אמר לכו תדברו עם מומו, עם פילבר שהוא אפילו לא הבין על מה מדובר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כאילו לא היה מעורב בזה בכלל, בכל הדברים האלה נכון?
- 3 ת. לא, הוא לא הבין על מה מדובר, הוא לא היה בתחום בכלל.
- 4 ש. הוא לא היה בתחום, נכון, לא היה בענף בעגה של המקומות האחרים.
- 5 עכשיו בוא תראה, אמרו לך בחקירה הראשית אם נתניהו אמר אלוביץ', הוא לא אמר אלוביץ'.
- 6 אבל זה הפרסונה, זה התאגיד, זה כל מיני,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, ציטטתי את מה שהעד אמר במשטרה.
- 8 ש. ואני אומר מה שהוא אמר בחקירה הראשית
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה צוטט ממה שנאמר במשטרה מה שאמרת. תדייק
- 10 ש. תדייק, גב' תירוש אני לא רוצה להיכנס לעימותים על המהויות בסדר? ואני מציג את הכל.
- 11 בחקירה הראשית שלך הציגו לך מה שאמרת שזה דבר מחקירת המשטרה שאלוביץ' זה
- 12 הפרסונה
- 13 ת. זה תלוי פרסונה
- 14 ש. זה תלוי פרסונה ואני אומר לך שנכון שיח עם סבן מתקשר אז לא אומר סבן יושב ראש פרטנר
- 15 או פרטנר התקשרה, מתייחסים לשם, לפרסונה שמתקשרת ואם זה בגולן טלקום אז לא יגידו
- 16 גולן טלקום התקשרה או חברת האחזקות התקשרה אלא אומרים מיכאל גולן התקשר נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואם זה חזי בצלאל מאקס-פן יגידו חזי התקשר.
- 19 ת. לא, זה יותר מזה, בוא נגיד חיים סבן כמו שאמרת הוא דמות מאוד משפיעה ומאוד דומיננטית
- 20 ויש לו קו ישיר לראש הממשלה אז זה גם ודאי פה תלוי פרסונה.
- 21 ש. אה, גם פה זה תלוי פרסונה ואם מיכל גולן התקשר אז תגיד להם התקשר יושב ראש גולן
- 22 טלקום מיכאל גולן או שתגיד מיכאל גולן התקשר? מה זה הסיפור הזה בכלל.
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשאומרים משהו התקשר מה יגידו? את השם של התאגיד או יגידו את השם של הפרסונה?
תגיד, זה אמיתי מה שאנחנו שואלים אותך פה ואתה משיב לי בתנועת ידיים הזאת חסר
אונים?
ת. בסדר, בוא נמשיך.
ש. בוא נמשיך, טוב. עכשיו אנחנו גם יודעים, אתה יודע ותגיד לי שגורמים רבים בתחום
התקשרו, מתקשרים ויתקשרו לשרים או לראשי ממשלה בעניינים מהותיים להם.
ת. כן
ש. ככה זה עובד נכון?
ת. כן
ש. שר האוצר ידברו איתו מהוט, מגולן, מחברות אחרות, איתו, עם המנכ"ל שלו נכון?
ת. כן
ש. ובעניינים של אמצעי תקשורת יתקשרו לראש ממשלה א' וראש ממשלה ב', וראש ממשלה ג',
תמיד נכון?
ת. נכון
ש. ולכן כשמישהו ניסה לבנות פה איזושהי תיאוריה שאלוביץ' דיבר עם נתניהו ויש פה משהו
חריג זה דבר הבל כי בעלים מתקשרים ונפגשים ומתנים לפעמים את צרותיהם נכון? ככה זה
מהידיעה שלך, אם אתה לא יודע תגיד אני לא יודע.
ת. מהידיעה ודאי שיש קשר וזה חלק מתהליך עבודה רגיל הרבה פעמים שאנשים שמכירים
שרים, פוליטיקאים מתקשרים אליהם והשרים קוראים לדרג המקצועי שלהם ואומרים להם
תטפלו.
ש. תודה רבה. הבעיה שלא בדקו גם את זה.
אתה אומר שסבן התקשר לראש הממשלה, אגב, תגיד לי כאן אין שום מקום עם הפגסוסים
והראיות והמאות חוקרים, איזושהו מקום שאתה כתבת, כתבת שאלוביץ' התקשר, כמו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שכותבים פה כמו סבן, התקשר ללחוץ על ראש הממשלה, שום דבר שדומה לזה, כל התקופה,
2 כל ההתכתבויות, אני כרגע זהיר ואתה יודע יש הרבה ממה שראינו, אין משהו דומה לזה.
3 ת. אני לא זוכר שהראו לי משהו כזה ואני לא מכיר משהו כזה.
4 ש. תתאר לך שהיו מוצאים משהו כזה, אוקי.
5 עכשיו בוא נראה כאן, בוא נמשיך את העדות שלך, נחזור לעדות. החלק השלישי, ואז אדם
6 צ'סנוב פתח ערוץ עם גרונר, אתה מספר, שבא להלשין על מומו שמשתולל במשרד התקשורת
7 ולא מתנהג כמו שצריך רואה?
8 ת. כן
9 ש. ואלי גרונר ביקש ממני ללמוד את העניין ולעשות את כל העניין הזה ואז ישבנו והצגנו את כל
10 התפיסה הזאת בצורה מאוד מאוד רחבה.
11 ת. נכון
12 ש. וזה בחורף 2016, ינואר, פברואר, לפני, בדצמבר 2015, רואה?
13 ת. בתקופה ההיא, כן.
14 ש. עכשיו בוא נעשה סדר. אלי גרונר זה הגורם הפקידותי, המנהלי הבכיר במשרד ראש הממשלה
15 או מנכ"ל המשרד?
16 ת. אצל נתניהו תמיד מנכ"ל משרד ראש הממשלה זה הדרג הבכיר הכלכלי. נגיד ככה, יש לו את
17 מזכיר הממשלה, את ראש הסגל מדיני, זה הדרג הבכיר הכלכלי.
18 ש. אנחנו בסוגיה כלכלית נכון?
19 ת. כן
20 ש. מה שקורה זה שפונים לנתניהו או פונים לגרונר ומתלוננים על מה שאתה עושה במשרד
21 התקשורת נכון?
22 ת. כן, על הילד הרע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר דרך אגב בהקשר מסוים, אחרי זה אני אראה לך שמינו לך גננת, זה ביטוי שלך, אתה זוכר את זה?
- ת. לא
- ש. אני אראה לך. אז עכשיו הנה מתלוננים על פילבר, מגיע מנכ"ל משרד ראש הממשלה וביקש ללמוד את העניין נכון?
- ת. כן, אגב, אנחנו היינו חלוקים בתפיסה לגבי המתווה.
- ש. הייתם חלוקים?
- ת. כן, גרונר בכלל התנגד למתווה שלי.
- ש. עוד יותר טוב. קודם כל יש דיון רחב, זה טוב, אני שומע דבר טוב.
- ת. היה דיון אצלו גדול, הייתי עם עדי, הייתי עם אמיר ברקן, הצגתי את כל התזה כשהתזה שלי בגדול הייתה התפיסה שבאה ואומרת חייבים תמריצים אחרת השוק יקרוס, ואלי היה בגישה בגדול, גישה של האוצר ואגף כלכלה של תן לתחרות לעשות את שלה.
- כב' השופט מ' בר-עם: מתי זה היה?
- ת. באותה תקופה פחות או יותר, בתחילת-אמצע, המחצית הראשונה של 2016.
- ש. אלי גרונר, אני לא ידעתי את זה מנכ"ל משרד ראש הממשלה נכון?
- ת. כן
- ש. חלוק איתך?
- ת. כן, זה אחר כך התגלגל כשאני ניהלתי קרב אדירים עם האוצר על סעיף התשתיות בסוף 2016 שהוא גם לא גיבה אותי.
- ש. נגיע לשם, נגיע לחוק ההסדרים. אנחנו נגיע אתה יודע בסוף אמרתי, כדורי בדולח.
- השם של נתניהו, אתה לא אומר תשמע אני עושה א' כי נתניהו לא אומר, אני אומר ב' כי נתניהו, שיח מקצועי כלכלי ביניכם?
- ת. כן, לגמרי, נטו מקצועי היה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נטו מקצועי, על הרקע של התלונות של פרטנר
- 2 ת. נכון
- 3 ש. על הרקע של התלונות שאתה עושה משהו עם בזק.
- 4 ת. שאני משתולל במשרד
- 5 ש. על זה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. יופי
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם הוא לא מזכיר במהלך השיחה כל מילה או הנחיה, מדיניות של ראש
- 9 הממשלה בהקשר הזה?
- 10 ת. הוא לא מזכיר שום דבר, גרונר מזכיר, מה זה מזכיר? כל השיחה הייתה בהמשך לבקשה של
- 11 ראש הממשלה מאלי גרונר תיכנס לעניין תלמד אותו, תראה על מה מדובר.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, אבל לא משהו קונקרטי פוזיטיבי,
- 13 ת. לא, לא, בלי שום הנחיה לביצוע, לא. כאילו ההבנה שלי הייתה שגרונר מטפל בעניין מטעם
- 14 ראש הממשלה בשביל שחיים סבן לא יכעס.
- 15 ש. מה שאתה אומר שמנכ"ל משרד ראש הממשלה בשיח שהוא בא אחרי ראש הממשלה שולח
- 16 אותו לא רואה עין בעין איתך את המדיניות המקצועית.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. זאת אומרת מה שהוא רוצה, העמדה שלו נניח אם זה במשקפיים של פרטנר היא יותר פרו
- 21 פרטנר נכון? אם אני מבין נכון?
- 22 ת. כן, הוא התנגד לגישה שלי של לתת תמריצים לבזק והייתה גם פגישה נוספת אחר כך באיזשהו
- 23 שלב עם סטלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיע לסטלה, אני מבטיח שאני אגיע. טוב, זה נתון רב
- ת. בגלל זה הייתה פגישה עם סטלה
- ש. נגיע לפגישה עם סטלה, אני מבטיח לך שאני אגיע לפגישה עם סטלה. למדתי, אני אומר את
- זה באמת כי זה לא הופיע בחומרים, למדתי נתון חדש שמנכ"ל משרד ראש הממשלה
- בשליחותו של ראש הממשלה תבדוק, מביע עמדה מקצועית שונה, אבל אתה בעל הסמכות
- בסופו של דבר נכון?
- ת. כן
- ש. יפה. אז אתה אומר בהודעה שלך מיום 17 ביולי 2017 בעמוד 45 שורה 19, תראה ישבנו שתי
- ישיבות ארוכות במשרד ראש הממשלה אצל מנכ"ל משרד ראש הממשלה עם הצוות הכלכלי
- שלו, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. בוא נבין את התהליך כי זה תהליך הרי חשיבות לטעמנו. ראש הממשלה, מנכ"ל משרד ראש
- הממשלה שומעים תלונות של פרטנר, של ציסנוב, של סבן נכון?
- ת. כן
- ש. שאומרים בעצם תשמע, מומו עושה שם משהו לא בסדר מול בזק נכון?
- ת. נכון, המדיניות שלו במשרד
- ש. הוא שולח את גרונר לבדוק את העניין הזה נכון?
- ת. כן
- ש. גרונר יושב איתך ועם הצוות המקצועי, גרונר והצוות המקצועי שלו
- ת. ושלי
- ש. והצוות המקצועי שלכם ואתם מסבירים לו את עיקרי הפעילות שלכם והם יש להם עמדה,
- בשתי ישיבות מקצועיות ארוכות, עד כאן תיאור הולם?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה היה, זה היה בעולם המציאות נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ודברים נאמרו בצורה ברורה, נהירה נכון?
- 4 ת. נכון. יכול להיות שיש אצלנו אפילו סיכום.
- 5 ש. אנחנו לצערנו לא קיבלנו סיכום כי זה נושא שלא נחקר, זאת אומרת כל מה שלא קראו לו
- 6 בזק, בזק, בזק באיזה רול, לא נחקר.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה יכול לספר לנו בתמצית על הסיכום?
- 8 ת. אמרתי, לא היה סיכום, הסיכום היה חוסר הסכמה, אני הייתי די נדהמתי מהעניין הזה
- 9 שגרונר לא נתן לי גיבוי, זאת אומרת אני הוזמנתי על ידי גרונר כדי להסביר לו מה אני עושה
- 10 והייתי בטוח שאני אסביר לו והוא יגיד לי כל הכבוד לך וימחא כפיים והוא ממש נכנס, לא
- 11 נכנס בי אבל כאילו היה, כן, הציג עמדה מקצועית הפוכה ולכן גם נולדה הפגישה הזאת עם
- 12 סטלה אחר כך כדי שהיא תבוא ותסביר לו את התמונה שבזק רצו, אמרתי להם שאין גיבוי
- 13 של מנכ"ל משרד ראש הממשלה אז הם רצו להיפגש איתו ולהסביר לו את זה.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אין גיבוי של המנכ"ל, בעצם אין גיבוי של ראש הממשלה.
- 15 ת. לכאורה של משרד ראש הממשלה, לא יודע,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** של ראש הממשלה
- 17 ת. כן
- 18 ש. עולם הפוך התיק הזה אבל בסדר, בוא נתקדם. עכשיו תראה, גם אתה אומר שראש הממשלה
- 19 אחרי שהוא העביר את הטיפול לגרונר לא התערב נכון? הוא העביר את הטיפול לגרונר בזה
- 20 התחיל ובזה נגמר.
- 21 ת. אין לי מושג אם אלי עדכן אותו, לא עדכן אותו, אני ישבתי עם אלי
- 22 ש. אתה ישבת עם אלי אבל נתניהו לא מדבר איתך?
- 23 ת. על זה לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה את החקירה ביולי, 17 ביולי, אחרי שאמרת שהוא לא כל כך מבין בכל הדברים, בסדר, אי אפשר להבין בכל הדברים. קובץ 3567 בעמוד 49, עוד פעם השאלות האלה של החוקרים - באיזה רמה ראש הממשלה מעורב?
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** 3567 אדוני אמר?
- ש. אמרתי כבודו 3567 כן.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אצלנו זה נגמר בעמוד 40
- ש. זה ת/604(ג) אולי זה יכול לעזור.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** 3564 אולי?
- ש. כן, אה, אמרתי 7, כן, טעות שלי.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** 49?
- ש. אמת. תודה. באיזה רמה ראש הממשלה מעורב? לא מעורב. מבחינת ראש הממשלה מה שהם יעשו זרק את זה לאלי ואלי. תטפלו בפרטנר, תורידו אותם, זה תפקיד שלנו, התפקיד שלנו לנסות לכבות שריפות. הוא שאל איך זה מתקדם? לא, לא, לא. רואה?
- 14 ת. כן
- ש. כלומר פנו אליו אמר תדונו בזה עם הדרג המקצועי, גרונר תבדוק מה קורה שם. נכון? ישבת עם גרונר, התייחסתם, חוץ מאחרי התלונה תבדוק אין נתניהו נכון?
- 17 ת. לא
- ש. אין נתניהו כלומר אכן אין נתניהו
- 19 ת. מבחינתי אין שום קשר
- ש. עכשיו, זה עוד יותר מעניין מה שסיפרת כרגע על השיח עם גרונר ושהוא גילה עמדה סותרת כי הרי לכאורה היית יכול לבוא ולהגיד לו מה שלא אמרת, תשמע, אלי גרונר יש לי זיכרון של איזושהי פגישה שהייתה של ארבעים שניות, פרשנות שלי אולי אומרת גבולות גזרה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריך ככה לעשות. משהו ברוח הזו, כלומר לשים את השם נתניהו, כמו טלפניה, נתניהו.
- 2 משהו ברוח הזו, היית יכול להשתמש בזה נכון? ולא עשית את זה?
- 3 ת. לא עשיתי את זה
- 4 ש. לא עשית את זה, טוב, הלאה. עכשיו בוא נראה לך, אתה זוכר את השם רון אייפר?
- 5 ת. זה אחד היועצים שלו, אחד העוזרים שלו, כן
- 6 ש. אז בוא נראה כי תהליך הבדיקה הוא תהליך בדיקה מתמשך בגבולות של מתחרה שמי שבדק
- 7 זה אנשי ראש הממשלה.
- 8 ת. כן
- 9 ש. תבין לאן אנחנו מגיעים בתיק הזה. יש כתבה, אתה זוכר שיש כתבה שאתה עוד פעם במסגרת
- 10 הארומה הזו שאתה פילבר מסייע לבזק נכון? אתה זוכר?
- 11 ת. היו הרבה כתבות עלי
- 12 ש. אז אני אראה לך כרגע התכתבות שלך עם עדי קאהן, כבודם זה אותו ברקוד שהגשנו, 411 אני
- 13 בעמוד 135 מ-8 בדצמבר 2015. הנה תראה זה תכתובת בינך לבין עדי קאהן נתניהו ואלוביץ'
- 14 משרד התקשורת, אתה רואה את הכתבה?
- 15 ת. כן. אגב כבודו זה סוג הסגנון של הכתבות שהיו, זאת אומרת זה אף פעם לא לגופו של נושא
- 16 זה תמיד לגופם של אנשים, כן.
- 17 ש. מצוין, ואז בעמוד 141 לאותו ברקוד מסתבר שאתה מקבל תמיכה ממוני שמילה הסמנכ"ל
- 18 הוותיק כי אתה מעביר לעדי את ההתכתבות שלך עם שמילה, אני אראה לך. אתה כותב לעדי
- 19 ככה - מוני שלח לי לעידוד אחרי השבוע הלא פשוט, השבוע הלא פשוט זה השבוע אחרי
- 20 הכתבה נכון?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז הוא כותב לך יש פתגם יומי, יש אנשים שמכבים נרות של אחרים, שווה להזכיר להם שזה
לא יגרום לנר שלהם להאיר חזק יותר, בוקר מבורך, שבת שלום, חודש טוב וחג אורים שמח.
אנחנו היינו בתקופת חג החנוכה
ת. כנראה, כן
ש. משב נאה האמת, והיא כותב לך שהוא צודק מוני. אנחנו רואים בדרג המקצועי שלך את ליסט
שמילה סמנכ"ל הפיקוח הוותיק ועדי קאהן אומרים לך זה המדיניות שלך נכון?
ת. כן
ש. עכשיו, כמובן אנחנו מדברים על שני אנשים מאוד ותיקים או ותיקים במשרד התקשורת נכון?
ת. נכון
ש. בתפקידים בכירים למדי נכון?
ת. כן
ש. אני מניח שאם מישהו מהם היה חושב שיש משהו, שיש פה איזה סיוע לבזק וזה לא איזה
מתקפות אישיות כי יש מטרות אז לפחות לא היו אומרים לך, לא היו כותבים לך שהם
תומכים נכון?
ת. יש פה את ההודעה למעלה מה שנקרא בשלב השחיתות כאילו שזה מתכתב עם מה ששמילה
בא ואמר לי על המשפט ההוא שהרן זרק באמצע דיון.
ש. והשאלה שלי אותם אנשים, גורמים מקצועיים,
ת. הם לא היו מגבים אותי.
ש. לא היו מגבים, נכון?
ת. נכון
ש. עכשיו בוא נראה מה כותבת לך עדי קאהן בעמוד הבא. בעמוד 142, וקראת מה שאסף אמר
לי? מי זה אסף? אסף אני מניח שזה כלכלן ותיק שהיה במשרד התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני לא יודע, יכול להיות שזו אופציה אחת או שזה אולי אסף וסרצוג מהאוצר. היא הייתה
2 בקשר עם שניהם.
- 3 ש. הוא כתב לה, כך היא כותבת, זה כל כך נכון, ה... בעיתונות לבלוגריות היטשטשו ואין שום
4 אתיקה רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ודמם של הרגולטורים מותר אבל אל תתיימשך עם החזון שלך ושבסוף יגידו אם הדרך
7 הייתה שווה.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ואתה משיב, קראתי, הגעתי מוכן למתקפה קצת פחות לעוצמה, לא מפחיד, נמשיך עם האמת
10 שלנו וביחד ננצח.
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. עכשיו זה לא משחק ההתכתבויות האלה, ההתכתבויות האלה זה דברים כנים שאתם כותבים
15 אחד לשני, כולל צדדים שלישיים כי זה דברים שאתם מאמינים בהם.
- 16 ת. מרגישים אותם גם כן. מרגישים ומאמינים. אני אמרתי בחקירת הרשות בעניין הזה
17 ש. זה בדיוק מה שאמרתי לך שזו התודעה שלך שעליה אתה ברשות ניירות ערך ביולי 2017 אנחנו
18 מראים לך את התודעה הזו משתקפת גם באותו זמן, אומרים אצלנו זמן אמת, במהלך הדרך
19 נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אמת?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם היה לך בזמן הזה אפשרות לסמוך על תנא דמסייע אני מניח שהיית מציין

2 את זה, זה בדיוק שלב מאוד חשוב שבו אתה מרגיש שלא בצדק שתוקפים אותך.

3 ת. כן.

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** תנא דמסייע זה יש

5 ת. יש לי כאילו הנחיה, גיבוי או משהו כזה, כן, אף פעם לא אמרתי את זה לאף אחד.

6 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה יכול להיות בשיחות פנימיות

7 ת. גם לא, אף פעם לא

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא אמרת?

9 ת. כי זה אף פעם לא היה בתודעה שלי ברמה שאני פועל מכורח זה, אני תמיד אמרתי אני פעלתי

10 משיקולים מקצועיים ומטובת השוק ומהכל, אמרתי תמיד שבאיזשהו מקום זה היה לי בראש

11 מאחורה וזה הגיע לידי ביטוי בנקודות קיצון שלא לריב עם בזק וכו' אבל זה לא היה משהו

12 יומיומי כל בוקר מחדש, יש פה המון עימותים בעניין.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא נקודת קיצון?

14 ת. לא, כשתקשורת פה, כשתקשורת תוקפת אותי זה לא נקודת קיצון, נקודת קיצון אני הצגתי

15 לכבודכם למשל כשהגעתי לקצה הקרחון עם אלוביץ' שזה היה או טלפוניה או המתווה

16 וכתבתי גם לעדי שמה שזה עכשיו צריך לקבל החלטה אם זה או הטלפוניה או ההפרדה

17 המבנית, זה נקודת קיצון.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וחוסר גיבוי מגרונר זה לא נקודת קיצון?

19 ת. אני באופיי לוחם, אני לא באמת, לא.

20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מדגיש פה האמת שלנו

21 ת. כן, כי היה לנו ביטוי לעדי ולי אנחנו נמצאים במנהרת אש, אנחנו נעבור אותה, ככה קראו

22 לזה.

23 **כב' השופט מ' בר-עם:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור לגמרי אבל אני ראיתי בזה את הקרב שלי.
- 2 ש. בוא נדבר על העובדות. העובדות הן שבכל עימות, אגב, לא בהכרח עימות קשוח, אלים, כולל
- 3 עם גרונר כולל עם מפוקחים אחרים, כולל בתוך המשרד אתה לעולם אבל לעולם לא כתבת
- 4 ולא אמרת למאן שהוא תשמעו, זה שיקול מקצועי אבל אני חושב, משער שיש לי גם את
- 5 ההנחיה של השר, איזושהי הנחיה של השר. מעולם זה לא נאמר.
- 6 ת. לא אמרתי ולא כתבתי.
- 7 ש. 2. הראה לך חברי עו"ד חן שבצמתיים הכי מרכזיים הוא אמר לך תזכור את שמונה, תשעה,
- 8 עשרה מקרים שאתה מקבל החלטות כנגד בזק מעל לראש של בזק, אתה זוכר את זה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. תודה רבה, בוא נתקדם. עכשיו כרגע אמרתי לך את השם רון אייפר אני אראה לך כרגע
- 11 התכתבות שלך ועדי קאהן זה ברקוד 411 בעמוד 148 כותבת עדי קאהן - פגשתי אתמול את
- 12 העוזר של גרונר ונתתי לו הכנה מקצועית פופוליטית היכן הדברים עומדים.
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואתה ממשיך
- 15 ת. כשהיא אומרת פופוליטית, היא לא קשורה כהוא זה לעולם הפוליטי שאנחנו מכירים, זה
- 16 פוליטיקה משרדית, פוליטיקה בינמשרדית, דברים כאלה
- 17 ש. לא, זה אתה כותב, אתה כותב לה
- 18 ת. אה, זה אני כותב? סליחה
- 19 ש. פגשתי אתמול את העוזר, פוליטיקה זה הפוליטיקה הפנימית של המשרד
- 20 ת. כן. כן
- 21 ש. זה הפוליטיקה הפנימית המשרדית נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה ממשיך ככל שזה תלוי בדה-מרקר לא אתפלא אם מחר יתחילו כותרות שאנחנו מעכבים
את רפורמת הטלכרטים והטלפונים הציבוריים. זה כמובן בציניות כי טלפונים ציבוריים
ולטלכרטים ב-2015 כבר עברו מן העולם נכון?
ת. כן
ש. עכשיו, מי כתב את המשפט הזה? ככל שזה תלוי בדה-מרקר?
ת. אני כתבתי
ש. קודם כל המשמעות של המשפט האחרון מתייחסת לטענה שאתה מעכב את הרפורמה של
הטלפון הקווי נכון?
ת. כנראה, אני צריך לראות מה היו הפרסומים באותה תקופה, אנחנו מדברים על דצמבר 2015,
זה סביב הטלפוניה מה שראינו אז בריסייל וסעיף 17
ש. ומה אתה משווה, כי אתה יודע שהטלפוניה הקווית היא קווי נחושת של שנות השבעים נכון?
ת. כן
ש. ובתפיסה שלך כפי שנכתב כאן בעצם ההקבלה זה משהו מיושן נכון?
ת. אני אמרתי שהטלפוניה זה העולם הישן והסיבים האופטיים זה העולם החדש
ש. והמקבילה של הטלפוניה הישנה?
ת. זה הטלכרטים
ש. והטלפונים הציבוריים שכבר התחילו לעבור מן העולם נכון?
ת. נכון.
ש. אנחנו גם יודעים
ת. אגב, זה לא צחוק, ב-2020 משרד התקשורת נתן לבזק אישור לפרק את הטלפונים הציבוריים.
ש. נכון. וחמש שנים לא במשרד התקשורת וכנראה אין אדם אחד שמשמש ברפורמה של השוק
הסיטונאי בטלפוניה הקווית על קווי הנחושת נכון? אפס ביקוש?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בוא נחזור כרגע למי כתב את המשפט הזה בסדר? ונבין את המשמעות שלו. תסתכל
- בהמשך בעמוד 148
- ת. אני רואה, טוב, לקחתי קרדיט שלא מגיע לי
- ש. אז מי כתב?
- ת. רון אייפר
- ש. רון אייפר נכון?
- ת. כן
- ש. שישב ונפגש גם עם עדי נכון?
- ת. אחר כך הוא נפגש עם עדי. אני נפגשתי איתו אחר כך הוא נפגש עם עדי.
- ש. אני רוצה לעבור, היא אומרת פה עדי שהוא מתוודך והיא הרביצה בו תורה שעה שלמה, אתה
- רואה?
- ת. כן
- ש. כלומר מה שיש לנו כאן, אתה איתי מר פילבר?
- ת. כן
- ש. יש לנו את עדי קאהן שהיא גורם מקצועי במשרד התקשורת נכון?
- ת. כן
- ש. יושבת עם רון אייפר שתיכף אני אראה לך את הרזומה שלו
- ת. הוא המקבילה שלה הייתי אומר אצל אלי גרונר
- ש. הוא המקבילה שלה ומקיימים דיון מקצועי נכון?
- ת. כן
- ש. אחרי שממנים את אלי גרונר, אני כבר אומר לך, כגננת, זה הביטוי שהשתמשת בו כגננת
- לבדוק מה אתה עושה?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה ממנה, זה לא איזה מינוי פורמאלי אבל שולח אותו לבדוק נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אני אציג לך את המוצג ואני אגיד לך מה הרקע של מר אייפר. זה יהיה נ/2654.
- 4 ... אבל אנחנו רואים שהוא היה חלק מהמטה החברתי-כלכלי במשרד ראש הממשלה, גיבוש
- 5 מדיניות בנושאי ליבה, צמיחה ... תקציב, תקשורת ואנרגיה וההשכלה שלו נאה, מאוד נאה,
- 6 תואר שני בפיתוח כלכלי בינלאומי באוניברסיטת קיימברידג' באנגליה, תואר ראשון
- 7 בהצטיינות פילוסופיה, כלכלה, מדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית, היום אני מבין
- 8 שהוא... תכנית מעוז שהיא תכנית מצוינות למנהלים,
- 9 ת. כן
- 10 ש. בקיצור דמות מאוד מקצועית לפי הרזומה שלו נכון?
- 11 ת. ברמה גבוהה, כן.
- 12 ש. ברמה גבוהה, אוקי, כלומר כשעדי קאהן יושבת עם רון אייפר שנשלח על ידי גרונר שנשלח על
- 13 ידי נתניהו היא מסבירה את הרציונלים לפעילות שלכם נכון?
- 14 ת. כן. הם שניהם הייתי אומר, כדי שזה יובן ללא מבינים, הם שניהם ברמה של רפרנטים באוצר.
- 15 ש. והשיח שלהם הוא שיח מקצועי טהור? נכון?
- 16 ת. כן, זה ודאי.
- 17 ש. עכשיו תראה זה לא מקרי שבאותה תקופה בדצמבר 2015, 15 בדצמבר יש דיונים מול אייפר
- 18 ומול גרונר, אני אראה לך את יומן ראש הממשלה ב-20 לדצמבר, חמישה ימים לאחר מכן
- 19 ---- זה יהיה נ/2655.
- 20 ת. כן
- 21 ש. יש פגישה
- 22 ת. איזה תאריך זה?
- 23 ש. 20 לדצמבר 2015



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הפגישה עם אדם צ'סנוב, כן
- 2 ש. כן, יש פגישה עם מנכ"ל קבוצת סבן, אדם צ'סנוב
- 3 ת. חבר דירקטוריון
- 4 ש. משנה ליושב ראש ואתה נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ב-20 בדצמבר זה הדרג הבכיר ביותר למעט הבעלים סבן בקבוצת פרטנר נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. והוא בא להשמיע את טענותיו בפני מי?
- 9 ת. שר התקשורת
- 10 ש. שר התקשורת שהוא נתניהו נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אנחנו לא מכירים בתיק שלנו איזושהי פגישה שסטלה הנדלר למשל מגיעה לנתניהו נכון?
- 13 ת. לא שאני יודע ולא שאני הוזמנתי.
- 14 ש. לא שאתה יודע ולא שאתה הוזמנת, אוקי. עכשיו, מה אתה זוכר מהפגישה הזאת?
- 15 ת. הם הכינו איזושהי מצגת, הייתה פגישה לא ארוכה, לא ארוכה אני אומר תמיד זה מתאחר
- 16 קצת וזה, חצי שעה או קצת יותר, משהו כזה, אולי אני טועה, הם הכינו איזושהי מצגת שבה
- 17 הציגו את הרציונל של איך הם מבינים מה קורה בשוק התקשורת ולמה לא נכון עדיין, כאילו
- 18 לא בשלה התחרות ואסור להתקדם. זה בגדול היה הקו. כשאדם צ'סנוב דיבר עם ראש
- 19 הממשלה והתעלם מהילד הרעש שישב שם.
- 20 ש. אתה הצגת את העמדה שלך אני מניח?
- 21 ת. לא, לא. אני במשפט קצר או משהו כזה
- 22 ש. ואיך זה נגמר? שלום, שלום?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אני לא זוכר שהיו איזשהם החלטות לביצוע, אולי תשבו עם גרונר ועם מומו או משהו
2. כזה, לא יודע אבל לא,
3. ש. כדרכו של נתניהו בעניין הזה
4. ת. כן
5. ש. שבו עם הדרג המקצועי ותדונו נכון?
6. ת. אני לא זוכר שום החלטה אופרטיבית.
7. ש. גם שום אמירה אופרטיבית שמיועדת אליך?
8. ת. לא.
9. ש. נכון?
10. ת. נראה לי שהפגישה הזו הייתה משהו מסוג בוא ניתן להם את יומם.
11. ש. לא, כי אני שמעתי גם שיש איזה גישה לראש הממשלה, אם מישוהו נפגש איתו זה משהו חריג,
12. אתה תאשר לי וגם אישרת לי שהיו בודקים... שהיו בודקים בשוק אז הוא נפגש עם בעלים
13. ועם גורמים שכאלה שוב, לא כל היום ולא בהכרח כל יום אבל יש פגישות כאלה וזה נהוג וזה
14. שכוח וזה שגור נכון?
15. ת. כן.
16. ש. חריג.
17. עו"ד יהודית תירוש: אנחנו טענו שפגישות חריגות, אני אגיד מה הנאשם טען?
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אפשר
19. עו"ד יהודית תירוש: אבל חברי אומר מה נטען
20. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, אפשר לשאול את העד.
21. עו"ד יהודית תירוש: מותר לשאול אבל שלא יגיד מה טענו.
22. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה השאלה?
23. עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל בתוך זה מובלעת גם מה טענו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתם לא טוענים את זה? אם אתם לא טוענים אני אשמח, אתם לא טוענים
- 1
- עו"ד יהודית תירוש: לגבי האחרים הוא הנחה גם ככה?
- 2
- ש. הנחה? סליחה, העד אמר לפני שנייה, איך אמרת דבר כזה?
- 3
- עו"ד יהודית תירוש: על זה, על הפרטנר עכשיו מה שאמרת
- 4
- ש. הוא אמר שהוא לא הנחה.
- 5
- עו"ד יהודית תירוש: הוא לא הנחה
- 6
- ש. אז למה אמרת שהוא הנחה
- 7
- עו"ד יהודית תירוש: להיפך. על כתב האישום אני מדברת
- 8
- ש. אה, על כתב האישום? אז אפשר לתקן אותו לא. כתב האישום הוא הראייה? לא יודע איזה
- 9
- כתב אישום. היה פעם. לא ראייה, הוא ראייה מנהלית בהקשרים אחרים והוא כתב טענות
- 10
- כמובן במשפט שלו, כתב טענות.
- 11
- עכשיו, בוא נראה את ההמשך עם חיים סבן ופרטנר. ראינו ספטמבר 2015, ראינו אייפר, גרונר
- 12
- דצמבר 2015. ראינו פגישה אצל ראש הממשלה בלשכה עם פרטנר ב-20 בדצמבר, נזוז
- 13
- חודשיים קדימה. פברואר 2016. בוא נראה את העדות שלך ב-17 ביוני 2017 קובץ 3567 כבודם
- 14
- בעמוד 37 - היה פגישה בבית ראש הממשלה עם סבן שאני הוזמנתי להיכנס אליה אחרי שכבר
- 15
- ישבו איזה שלושת רבעי שעה על נושאים מדיניים והוזמנתי לשבת. רואה?
- 16
- ת. כן
- 17
- ש. אז קודם כל שלושת רבעי שעה הם דנו בנושאים מדיניים נכון?
- 18
- ת. פגישה ברמה המדינית, כן.
- 19
- ש. 45 דקות זה הזיכרון שלך?
- 20
- ת. פלוס-מינוס כי אני חिकיתי בחוץ, אמרו לי להגיע ולחכות, דוד שרן מראש אמר לי תשמע נתתי
- 21
- לו עשר דקות-רבע שעה בסוף על עניין פרטנר אמרתי להם שלא ידברו על זה יותר רק כשאתה
- 22
- נמצא.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. ואתה מוזמן להיכנס אז ואז בוא נראה מה ההקשר. אתה אומר ככה, היה איזה מכתב
- קשה שהוצאתי לאדם צ'סנוב בהמשך לוויכוחים שהיו בינינו, ראש הממשלה אומר הנה
- המנכ"ל פה, חיכית בחוץ, בבית? כן, כן. הלאה - פילבר - הנה המנכ"ל פה, הוא אומר הנה
- המנכ"ל פה תגיד לו מה שאתה רוצה. אני רואה את חיים סבן מוציא את המכתב הזה
- ששלחתי להלשין לגננת שאני התנהגתי לא יפה ואני אומר חיים עצור, אתה צודק, זה לא היה,
- זה היה מוגזם, עזוב את זה ואז הוא כמו גבר מכניס אותו חזרה ואמרתי לו אני יכול להגיד
- לך דבר אחד חיים, אנחנו בדיאלוג עם האנשים שלך, אנחנו חלוקים בדעות, אני מבטיח לך
- דבר אחד אנחנו לא נפתיע אתכם.
- ת. כן
- ש. אני עושה את הדברים, תדעו עליהם כאילו הוא אומר לי בסדר, סגור בזה נגמרה הפגישה.
- ת. נכון
- ש. קודם כל זה מה שהיה?
- ת. כן
- ש. פה יש לך זיכרון מאוד ברור על כל הפגישה, מה נאמר, כמו שאנחנו רואים את כל המפגשים
- עם פרטנר יש לך זיכרון שוטף, חי, בהיר, נכון?
- ת. כן. זה מה שאני מעיד פה.
- ש. מה שאתה מעיד כאן, כן. עכשיו מה שאנחנו רואים פה אתה יודע יש לנו מחלוקת על הפגישה
- הראשונה אם נתניהו אמר לך על התלונה של אלוביץ', או אלוביץ' אמר לך בעצמו מה שאנחנו
- ראינו אבל הנה יש לך פה את המתלון אצל ראש הממשלה. יושב המתלון סבן, גופו, לא
- אנחנו צריכים לשער מהכיתוב עולה, מהכיתוב עולה ... שאמר לך, לא נתניהו והנה המתלון
- יושב בלשכת ראש הממשלה נכון?
- ת. זה היה בבית
- ש. בבית של ראש הממשלה, סליחה, במעון נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. יושב איתו 45 דקות לפני זה דנים בעניינים מדיניים נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אז הוא יושב שם. אתה אף פעם לא יושב בפגישה משולשת אלוביץ', נתניהו, פילבר.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. סבן הוא אדם, ככה התפיסה שלך וככה התפיסה הציבורית אדם שיש לו עוצמה נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כלכלית, ציבורית נכון?
- 9 ת. כן, מדינית.
- 10 ש. מדינית, מאה אחוז. זה כמובן תתקן אותי אם אני טועה, זה נוכחות, הפיזיות, מעמד, זה
- 11 הרבה יותר משפיע אם זה משפיע, מאשר אלוביץ' אמר לי תבדוק חוות דעת, הוא לא אמר,
- 12 זה אלוביץ' אמר אבל אלוביץ' אמר תבדוק חוות דעת מאשר סבן בא מתלונן, אומר לו ראש
- 13 הממשלה הנה המנכ"ל פה תגיד לו מה שאתה רוצה נכון?
- 14 ת. תחסוך ממני את התשובה, בסדר. כל אחד
- 15 ש. זה נכון, אין דרך אחרת לראות את זה מה שאני אומר לך?
- 16 ת. זה תלוי מה נאמר בפגישה אבל בגדול פגישה פיזית היא תמיד יותר,
- 17 ש. אתה הרגשת גם, אתה ראית שהוא בא אתה יודע,
- 18 ת. לא, פה היה מתח גדול בינינו ספציפית.
- 19 ש. נכון, הלאה. עכשיו אם אני מבין נכון אתה אומר לו שאולי אתה הגזמת במשהו ולכן אתה
- 20 מוכן ללכת צעד אחורה במובן שאנחנו לא נפתיע ונתאם נכון?
- 21 ת. לא, היה שם, הוא צעק עלי בצורה, הוא אמר לי אני אלך לך על הראש
- 22 ש. מי זה הוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אדם צ'סנוב אתה הורס את החברה, אתה הורס לנו את החברה, אנחנו נתמוטט, אמרתי לו
2. אם אתה מרגיש ככה תוציא אבל כתבתי לו את זה וכתבתי לו את זה באחד על אחד, ביני
3. לבינו בלבד אם אתה מרגיש ככה תוציא הודעה לבורסה, אל תאיים עלי סתם. אם אתה באמת
4. חושב שזה המצב של החברה שלך תוציא הודעה לבורסה, בכוונה עשיתי את זה והם נזעקו
5. שם כמו משוגעים כי זה היה תפיסה אמריקאית של ניירות ערך ודיווחים וכו', זהו, ואז הבנתי
6. שעל האיום שהוא עשה לי אני יצרתי איום נגדי מה שנקרא, זה בכוונה שלחתי את זה ללא
7. שום העתקים לאף אחד וזהו, אבל חיים סבן כעס על זה ואחרי,
8. ש. זה מכתב שחיים סבן שולח: מוציא מהכיס, סליחה
9. ת. מוציא את המכתב הזה שכתבתי לאדם צ'סנוב ואז אמרתי, זה היה מכתב במסגרת, נקרא
10. לזה המריבה ביני לבין אדם צ'סנוב, לא עמדת הרגולטור בסדר?
11. ש. בסדר, זה המכתב ששלחת לו סימן לו חבר, אתה אל תנסה ללכת לי על הראש, אתה תצטרך
12. לדווח משהו למשקיעים.
13. ת. כן, בדיוק ליצור מאזנים לכן לא היה לי עניין שראש הממשלה ייכנס לזה ואז אמרתי לחיים
14. סבן עזוב, והוא באמת הכניס את זה חזרה, אמרתי לו אני מבטיח לך, אנחנו בדיאלוג אתכם,
15. אנחנו מדברים אתכם, אנחנו לא מסכימים, אנחנו לא נפתיע אתכם.
16. ש. נתניהו הוא המארח נכון?
17. ת. כן
18. ש. הוא אומר אוקי. תגיד לו, תגיד לו נכון?
19. ת. נכון
20. ש. לא מדבר איתך נכון?
21. ת. נכון, הוא היה פאסיבי לחלוטין.
22. ש. פאסיבי לחלוטין, יופי. אתה זוכר באיזה נושא אמרת שלא תפתיע אותו? כי אחרי זה ניכנס
23. לזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מההפרדה המבנית זה היה בגדול, זה היה הוויכוח והדיאלוג שלנו
2. ש. זה הנושא הכי חשוב אצלך נכון?
3. ת. אצלי מצד אחד ואצלם מצד שני זה גם אחרי זה היה פיצוצים עם צחי. זה הנושא שהכי
4. הטריד אותם.
5. ש. עכשיו תראה, זה הנושא שגם העסיק את בזק מאוד?
6. ת. כן.
7. ש. שני הצדדים נכון?
8. ת. כן.
9. ש. עכשיו תראה, אם אני מבין נכון פה יש לך, אתה בעצמך משרטט גבולות גזרה, לא אמרו לי,
10. לא אמרו לי, אוקי, גבולות הגזרה א. להיות מדוד ככל שניתן, כמובן לקדם ו-2. לא אפתיע
11. נכון?
12. ת. כן
13. ש. את המכתב אני מושך חזרה באיזשהו אופן?
14. ת. כן
15. ש. אלה הדברים שישנם.
16. ת. אני לדוגמא ידעתי שאסור לי לריב עם חיים סבן
17. ש. בסדר, מצוין. עכשיו תאשר לי, כל הדברים האלה סיפרת ברשות ניירות ערך נכון?
18. ת. זה חקירה מתוך הרשות
19. ש. לזיכרוןך במשטרה לא מנסים לבדוק איתך דבר בעניין?
20. ת. לא.
21. ש. ולמעשה הפעם הראשונה שאתה נדרש לזה אחרי החקירה ברשות זה עכשיו החקירה הנגדית
22. שלך?
23. ת. למיטב זיכרוני, אולי יש איזה אזכור קל או משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה את הראיות החפציות עכשיו כי תזכור הנה יש לך תיאור נהיר, מלא גם של הפגישה
הזו עם סבן, בוא נראה דברים שאתה אומר ברשות איך הם ... אחד לאחד.
אתה כותב לעדי בעמוד 215 זה ברקוד 411, סליחה, זה אותו ברקוד, 18 בפברואר 2016 אז
אנחנו רואים פברואר זה פברואר והנה הכיתוב עם עדי, מקווה שנהנית. אחרי זה אתה אומר,
אחרי שחתם היה יותר פשוט לבקש לעבוד. אתה אומר הטלפון נתקעה, ... אצל אבי ליכט
אתה רואה?
ת. כן
ש. ג. אני אצל ראש הממשלה עכשיו ממתין להיכנס לפגוש את סבן שבא להתלונן עלינו. זו הייתה
מטרת ההגעה נכון?
ת. כן
ש. תדרכתי כבר את ראש הממשלה, אתה רואה? אני, נכון?
ת. כן
ש. ואז מחר נתחיל להתארגן וכו' וכו', לא קשור כרגע לעניין שלנו להבנתי. נכון?
ת. כן
ש. תסתכל בעמוד 217 איך התיאור שלך משתלב. אתה כותב לעדי חיים סבן
ת. שלך
ש. שלך לי את המכתב לאדם בפגישה עם ראש הממשלה. יישרנו את ההדורים, סיכמנו שלא
נפתיע אותם בנוגע להפרדה המבנית, אתה רואה?
ת. כן
ש. כלומר התיאור שלך של הפגישה התיאור המלא, הבהיר גם של אותו מפגש אנחנו רואים איך
הוא משתקף כי אתה כותב אותו נכון?
ת. כן
ש. בזמן אמת אתה כותב אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. והתיאור הוא תיאור נכון כי אנחנו רואים פה שאתה כותב שהייתה פגישה שבה הוא התלונן
- 3 אצל ראש הממשלה שהוא שלף את המכתב, יישרתם את ההדורים, סיכמנו שלא נפתיע בנוגע
- 4 להפרדה המבנית.
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתה מסכים איתי שיש לך גרסה מאוד ברורה ומלאה ברשות ו-2. שיש ראיות מזמן אמת
- 7 נכון?
- 8 ת. כן, ואם עוד פעם להיות הגון אז לעדי למשל לא סיפרתי על כמה פגישות שהיו לי עם אלוביץ'.
- 9 ש. אנחנו אחרי זה נראה, אתה אמרת לחברי גם למה לא סיפרת לה, אמרת לחברי למה לא
- 10 סיפרת לה ואנחנו נראה לך שהפגישה שלך עם אלוביץ' באיזה שנה זה?
- 11 ת. 2016
- 12 ש. כשאין לך את נתניהו בכלל בתמונה נכון?
- 13 ת. אחרי שאני כבר לא מדווח לו
- 14 ש. זה כבר בעולמות שלך נכון? אני אגיע לך, אני אראה לך אחרי זה, קודם כל זה בעולמות שלך,
- 15 אין נתניהו נכון?
- 16 ת. כן, בגדול כן
- 17 ש. אוקי. עכשיו תראה בוא נחזור לזמנים, אתה כותב לעדי ב-21.29 שאתה ממתין לפגישה עם
- 18 סבן ואם נסתכל בעמודים 215-217 אתה ממשיך להתכתב איתה בעניינים שונים, כלומר אני
- 19 מניח שאז עד 21.45 לכן אני יכול להניח שעד אז אתה מחכה לפגישה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ואז יש דממה, אין התכתבויות ואז אנחנו רואים 23.27 מה שכתבת לעדי נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אנחנו רואים שמשך הפגישה, אתה יודע קשה למקד בדיוק אבל זה משהו כמו בין כמה זמן
2 לכמה זמן, תיתן איזה,
- ת. 3 לא, אני אגיד משהו, האינסידנט שלי עם חיים סבן היה קצר מאוד היה חמש, שבע, עשר דקות
4 גג, אחר כך הייתה לי חוויה מאוד מעניינת ישבתי בשקט אני פאסיבי ושני הגינטלמנים האלה
5 סיפרו חוויות מהעולם על כל מיני מפגשים עם מנהיגים בינלאומיים, זה היה באמת מרתק,
6 זה לא היה קשור, זאת אומרת יצאתי מאוחר אבל זה לא היה,
ש. 7 אז אתה אומר שהפגישה בעניין הזה בין חמש לעשר דקות?
ת. 8 מה שתיארתי, כן.
- ש. 9 חמש-עשר דקות, מצוין, מפורש, ברור, נהיר נכון? לא ארבעים שניות עם פרשנויות ואתה
10 רואה גם שיש קשר הדוק בין סבן לבין ראש הממשלה נכון?
ת. 11 כן, היה קשר מעלי כל הזמן.
- ש. 12 היה קשר מעליך כל הזמן, טוב. עכשיו, אני רוצה להמשיך את החקירה שלך מ-17 ביולי, קובץ
13 3567 עמוד 22 אתה אומר כך, סליחה, לא הבנתי, לא הבנתי. כן, היה דיון מסודר של סטלה,
14 סטלה רצתה להציג לאלי גרונר את הסוגיות האלה, אלי גרונר נשאב לעניין הזה, אמרתי את
15 זה לפולינה, זה אחרי שבאיזשהו שלב חיים סבן הפך שולחן אצל ראש הממשלה. על איזה
16 תקופה אתה מדבר? תחילת 2016 מחצית ראשונה, לא יודע להגיד, רואה?
ת. 17 כן
- ש. 18 אז אנחנו נמצאים כאן כך, בתקופה קודם כל גרונר פעם נוספת נכנס לעניין
ת. 19 כן, זה כנראה בהמשך של פגישה, כנראה של פגישת צ'סנוב עם ראש הממשלה או סבן עם
20 ראש הממשלה.
- ש. 21 נכון, אז יש פגישה שאתה אומר שסבן הפך שולחן, אני מניח שזה יותר ציורי ומוגזם אבל זה
22 מהות העניין, הפך שולחן, זה בטח בא להתלונן אצל ראש הממשלה נכון?
ת. 23 כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז מה שקורה, גרונר המנכ"ל ממונה פעם נוספת, שוב פעם, לא מינוי פורמאלי אבל אומר לו
נתניהו,
ת. תתעסק בסוגיה
ש. תתעסק, תבדוק מה קורה נכון?
ת. כן
ש. ואז סטלה יושבת עם גרונר נכון?
ת. כן. היא אמרה שהיא רוצה להציג בעצמה את כל סוגיית ההפרדה המבנית ואת העמדה של
בזק ומה שהם טענו גם כלפי האוצר, גם כלפינו שבעצם זו הבטחה שלטונית שהובטחה להם
ושצריכה להתממש כבר וכל הדברים האלה.
ש. אז מה אנחנו מבינים, תראה, אתה יודע מה היה בדיון בין סטלה לבין גרונר?
ת. אני הייתי נוכח שם, היא הציגה את עמדת בזק ביחס לכל הסוגיות האלה של שוק סיטונאי,
הפרדה מבנית, כל המרכיבים האלה.
ש. ומה גרונר אמר?
ת. גרונר נשאר בדעתו כמו קודם, זאת אומרת הוא לא, את הרציונל הזה שאני הצגתי של
תמריצים לטובת עידוד שוק התקשורת הוא לא קיבל.
ש. ומה אתה אמרת?
ת. אני הצגתי את העמדה שלנו שאני חושב, אני תמכתי בזה.
ש. אתה הצגת את עמדתך, סטלה את עמדתה, גרונר שמע, הציג את עמדתו
ת. בפגישה הספציפית הזאת לא חזרתי על הדברים שלי, זאת אומרת סטלה יותר הציגה לגרונר
את הדברים והיא לא שכנעה אותו.
ש. לא שכנעה אותו אבל בסוף הגורם המחליט, אתה יודע, הוא מנכ"ל משרדו של ראש הממשלה,
אתה מנכ"ל משרד התקשורת,
ת. אני המשכתי לטפל, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה המחליט נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. והשם של נתניהו לא מפה ולא מפה, לא עולה, כל אחד דן בדיון המקצועי נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אני הגעתי לנקודה חדשה כבודם אז מבחינתי אם זה נוח עכשיו אם אפשר,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים הפסקה?
- 7 ש. אם אפשר
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם רק רגע אחד לפני ההפסקה, בוויכוח שהיה הבוקר אגב ההתנגדות של חברתי
- 9 אני אמרתי שהתביעה לא רעננה את זיכרונו של העד מאותו קטע שחברי עו"ד בן צור הציג לו
- 10 מ-19 בפברואר. חברתי במענה אמרה עימתתי אותו עם זה בפרוטוקול ולכן אני שוגה. חיפשנו,
- 11 אין ריענון מהקטע של ה-19 בפברואר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרתי שרעננתי, אמרתי שעימתתי ויש את זה ואני אפנה
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אין את זה, מה שיש אני אסביר וזה בדיוק הפוך, יש עימות עם התזה שהוא מסר
- 14 ברשות ניירות ערך לעומת היעדרה בחקירת המשטרה, תוספת בחקירת המשטרה זה לא
- 15 החקירה של ה-19 בפברואר במשטרה שעל זה בדיוק עמד עו"ד בן צור בשאלות שלו לעד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה לא באמת מקדם אותנו עכשיו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה לא מקדם אבל כמו שחברתי אמרה זה מהדהד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה הפסקה.
- 19 ה פ ס ק ה
- 20 לאחר ההפסקה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד בן צור
- 22 ש. כן. מר פילבר רק בוא נראה איפה עצרנו, עצרנו בארבעה מופעים שונים בבזק, פרטנר, פילבר,
- 23 סבן, צ'סנוב, גרונר, ראינו את זה בספטמבר 2015, ראינו את זה בהתכתבויות בדצמבר 2015,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראינו את גרונר ואייפר זה בפברואר 2016, ראש הממשלה כמובן, ראינו את גרונר וסטלה
2 הנדלר שדיברת על זה, אני אומר לך שזה במרץ 2016, נגיע לזה בהמשך. תאשר לי שכל
3 המופעים הללו לא הוצגו לך במסגרת החקירה שלך עד עכשיו?
4 ת. לא. בחקירה פה בבית המשפט?
5 ש. כן
6 ת. לא.
7 ש. דבר נוסף שהוא קצת מטריד אותי ואני חושב שצריך לנקות אותו כי אני הולך תיכף לספר
8 עוד סיפור שלא סופר שיש לו גם השלכה רבתי על העניין שלנו, זה שאתה אמרת שכל דבר
9 שאתה אומר זוכה פה לאיזשהם פרשנויות בחוץ נכון?
10 ת. אמרתי, כן
11 ש. אז אני רוצה להגיד לך משהו כי זה חשוב מאוד. תראה, לנו אין שליטה על מה שקורה בחוץ,
12 ת. גם לי
13 ש. לנו יש שליטה על דבר אחד, על עובדות ועל ראיות. יש כאן בית משפט מקצועי שצריך לדון
14 לפי הנתונים והראיות והעובדות שמובאות בפניו ורעשי רקע אסור שייכנסו לתוך האולם כולל
15 לא להיכנס לתוך העדות שלך שישפיעו באיזושהי צורה. לכן מה שאני מבקש ממך זו בקשתי
16 שנראית לי לגיטימית, תתעלם כמו שכולנו כגורמים מקצועיים חייבים להתעלם מכל מה
17 שקורה בחוץ ולדבר רק על עובדות כי בית המשפט מקשיב לעובדות, נדמה לי שמקשיב בקשר
18 רב ובאורך רוח ולכן צריך להקשיב ולהתייחס רק לעובדות.
19 ת. אני עושה את זה כמיטב יכולתי.
20 ש. בסדר גמור. עכשיו בוא נדבר על יואב הורוביץ, תיכף אתן לך את ההקשר. אתה בטח זוכר
21 שב-2016
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו צריכים לשים לב שיכול להיות שהחשמל ייפול שוב
23 אז לראות שאנחנו מוקלטים, שיש הקלטה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר גמור
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו על גנרטור כרגע. לשים לב.
- 3 ש. בגלל זה אין מזגן כבודם
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין מזגנים אנחנו עובדים כנראה על גנרטור ולא על חברת
- 5 החשמל. אפשר מאחורה לפתוח חלונות אם הם סגורים. תודה.
- 6 ש. להמשיך כבודם?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. כן.
- 8 ש. תראה בזמן שראש הממשלה נתניהו מנוע, אני אומר לך, מיד אני אראה לך שפרטנר פונים
- 9 שוב בתלונות ובכלל זה פונים ליואב הורוביץ מנהל לשכת ראש הממשלה תלונות ביחס אליך.
- 10 ת. לא מכיר
- 11 ש. תיכף אני אראה לך.
- 12 ת. אוקי, אני לא מכיר
- 13 ש. אני אומר לך ותיכף אני אראה לך מהעדות של יואב הורוביץ וגם מהעדות שלך, אני אזכיר לך
- 14 שהטענה היא על היחס בין פרטנר לבין בזק בסדר?
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. אני תיכף אראה לך בעדויות של יואב הורוביץ שאחרי שבאים אליו בתלונה, פרטנר באים
- 17 אליו בתלונות הוא פונה לראש הממשלה נתניהו וראש הממשלה נתניהו מבהיר לו שהוא מנוע
- 18 מלטפל בעניין ומה שהוא עושה, תיכף נראה איך זה מתפתח, ושולח אותם אליך, שולח אותו
- 19 אליך.
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אתה זוכר שהיה לך קשר עם יואב הורוביץ
- 22 ת. היה לי הרבה קשר עם יואב, אני לא זוכר משהו ספציפי בעניין הזה.
- 23 ש. אז בוא נסתכל, נראה את העדות שלו ואת העדות שלך בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. קודם כל כעניין שבעובדה יואב הורוביץ מכהן החל מתחילת שנת 2016 כמנהל לשכת ראש
3. הממשלה, אתה יודע?
4. ת. נכון, כן. כן
5. ש. הוא מחליף את דוד שרן.
6. ת. נכון
7. ש. הוא אותו גורם גם כשדיברנו על המינוי זה היה אחד המועמדים המועדפים למינוי,
8. ת. להיות מנכ"ל, נכון.
9. ש. בוא אני אראה לך מה אומר יואב הורוביץ שמסר עדות על הפנייה שלך עם סבן וצ'סנוב אליו
10. במחצית השנייה של 2016. כבודכם אני מפנה לברקוד 546 גיליון 3 שורה 65 החקירה של יואב
11. הורוביץ היא מ-3 במאי 2018. שואלים אותו כך, באיזה נושאים הנוגעים לבזק אתה היית
12. מעורב? הוא אומר כך, הובא לידיעתי שנכנסתי לתפקיד התחרות בין בזק למתחרים שלה, זה
13. היה חיים סבן שהיה בלשכה ולמיטב ידיעתי הבעלים של פרטנר חברה מתחרה אמר לי שהוא
14. רוצה לשלוח
15. (הפסקת חשמל)
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד בן צור. אולי רק לתעד שהפסקנו את הדיון
17. בגלל הפסקת חשמל ואנחנו מחדשים אותו.
18. ש. בסדר גמור. אנחנו בעדות של יואב הורוביץ שואלים אותו באיזה נושאים הנוגעים לבזק היית
19. מעורב, הוא אמר הובא לידיעתי נושא כשנכנסתי לתפקיד תחרות בין בזק למתחרים שלה, זה
20. היה חיים סבן שהיה בלשכה, הוא היה בלשכת ראש הממשלה נכון?
21. ת. כן, כנראה
22. ש. למיטב ידיעתי הבעלים של פרטנר החברה המתחרה, אמר לי שהוא רוצה לשלוח אלי את אדם,
23. זה אדם צ'סנוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז חיים סבן מגיע ללשכה נפגש עם יואב הורוביץ מנהל לשכת ראש הממשלה ובוא נמשיך
- 3 לקרוא. הכותרת היא שהבהירו לי שהרווח מרוכז כולו בבזק וזה לא הגיוני, חיים סבן אמר
- 4 לי שישלח מישהו כדי להסביר לי על זה, אדם צ'סנוב, זה היה איפשהו ברבעון השלישי של
- 5 2016. באמת זה נראה לי לא סביר, יש פה משהו לא הגיוני, למה יש פה חוסר פרופורציה במה
- 6 אמור להתנהל בשוק מבחינת בזק והמתחרים שלה. אז באחת השיחות שלי עם ראש הממשלה
- 7 הבאתי לידיעתו את העניין, ראש הממשלה אמר לי שהוא לא מבין בזה ואמר לי לדבר עם
- 8 מומו, למיטב זיכרוני הוא אמר לי שהוא מנוע להתעסק בזה. אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אז בוא נבין מה יש לנו כאן? יש לנו עוד פעם תלונה של חיים סבן, פרטנר שמגיע למנהל לשכת
- 11 ראש הממשלה ברבעון השלישי של 2016 אומר לו, כך יוצא, שיש כאן העדפה שלך לטובת
- 12 בזק, זה נראה לא סביר,
- 13 ת. הוא לא בדיוק אומר העדפה, אני אסביר
- 14 ש. שנייה אני אראה לך קודם ואחר כך תגיד מה שאתה אומר. הוא אומר שיש חוסר פרופורציה
- 15 להתנהל בשוק מבחינת בזק ומהתחרים, זה מה שהוא שומע וזה מה שנראה לו בשלב הזה
- 16 נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ואז הוא אומר הלכתי לראש הממשלה הבאתי לידיעתו את העניין ונתניהו אומר לי שהוא לא
- 19 מבין בזה, אמר לך לך תדבר עם מומו וגם אמר לי שהוא מנוע למיטב זיכרוני להתעסק בזה.
- 20 אתה רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. כי הוא מנוע נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא גם לא מבין בזה נכון?
- 2 ת. זה מה שהוא אומר
- 3 ש. זה מה שהוא אומר וזה גם מה שאתה אמרת שהוא לא מבין בכל הסיפור הזה נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. והוא שולח אותו לדבר עם מי?
- 6 ת. איתי.
- 7 ש. איתך. עכשיו יואב הורוביץ בשלב הזה, כך אנחנו רואים מהעדות שלו נוטה, נקרא לזה, להבין
- 8 או להתחבר לתלונות של פרטנר נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. וכמו שאמרנו הוא מעלה את זה לראש הממשלה שהגיב כפי שהגיב.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ראש הממשלה כמו שאנחנו רואים לא אומר לו לרדת מהעניין, עזוב, ההיפך, שולח אותו, לך
- 13 לבדוק את זה עם פילבר נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אתה, אתה במובן של הורוביץ, אני מנוע אתה תלך לבדוק את זה אצל פילבר נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. בוא נראה את המשך העדות שלו משורה 74, בעניין הזה שתיארתי אני פניתי אליו, אליו זה
- 18 אליך נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. היה גם עוד דבר, היו גם כותרות בעיתונים שאחד שמקדם את בזק ואז פניתי אליו שיסביר
- 21 לי מה קורה. כלומר מה יואב הורוביץ אומר? הוא אומר תראה, 1. בא אלי סבן מפרטנר,
- 22 ת. חברה, חברה מתלוננת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, חברה מתלוננת, נקרא לזה סבן, הוא לא אמר התאגיד שמחזיק את פרטנר. 2. הוא אומר
- גם תראה היו גם כותרות בעיתונים. היו גם כותרות בעיתונים נכון?
- ת. כל הזמן.
- ש. כל הזמן, ולכן מכוח שני הטעמים הללו הכותרות בעיתונים שאתה כמו שאמרת יש טענות
- שטחיות שאתה פועל לטובת בזק ו-2. בא המתלונן, הגוף המתחרה אמרנו מכבי, הפועל, מה
- שאתה רוצה ואומרים לך תבדוק עם מומו מה קורה נכון?
- ת. כן
- ש. הוא בא לבדוק איתך מה קורה נכון?
- ת. כן
- ש. עכשיו בוא נלך לעדות שלך בעניין ונראה איך הדברים משתלבים להפליא. העדות שלך היא
- מ-18 במרץ 2018 ברקוד 1790 בעמוד 28 משורה 38. אתה אומר כך, ביקש, תראה יואב, ביקש,
- תראה יואב, היחסים ביני ובין יואב הם יחסים של חברים מאוד קרובים.
- ת. כן, היה בינינו אימון גבוה מאוד
- ש. אימון גבוה, זה מאוד חשוב כי נבין את המשמעות עוד מעט, ושהוא, הוא לא ירד לפרטים אבל
- כשהוא, הוא זה הורוביץ נכון?
- ת. כן, יואב
- ש. מרגיש שיש איזשהו אש שמתקרבת לבוס שלו הוא מרים טלפון ושואל מה קורה? רואה?
- ת. כן
- ש. אתה אומר אני לא יודע אם הוא עושה את זה מטעם עצמו או מטעם הבוס שלו אבל אני
- מבחינתי אנחנו מדברים הכי פתוח בעולם.
- ת. כן
- ש. אני באותו שלב משוכנע שמה שאני עושה אני עושה בסדר לגמרי וזה גם מה שאני מציג לו.
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני כל הזמן מנסה להרגיע אותו בעצם לבוא ולהגיד אנחנו פועלים בצורה מסודרת, בשלב הזה אגב, מי שאחראי זה צחי, (אני מוסיף, הנגבי) יותר, נכון?
- ת. כן
- ש. אז בוא נבין את מה שאתה מתאר כאן. מה שאתה אומר כאן, ראשית יואב הורוביץ ואתה כלשונך חברים מאוד קרובים.
- ת. כן, לא הכרתי אותו קודם, הכרתי אותו בלשכה ונוצרו בינינו יחסי אימון וידידות גבוהים.
- ש. אתה מניח, כך אתה אומר, אני לא יודע, הוא פונה אלי, אתה מניח שאפשרות היא שהוא עושה את זה, מגיע מטעם ראש הממשלה נכון?
- ת. נכון
- ש. בפועל אנחנו רואים שבאמת הוא מגיע מטעם ראש הממשלה כי הוא מעיד על כך שהיו אליו פניות, הוא ראה תקשורת, פנה לראש הממשלה שאמר לו אני לא מבין בזה, אני מנוע, לך תבדוק את זה עם פילבר.
- ת. כן
- ש. ולא אומר לו עזוב, תרד, אלא אדברא תבדוק.
- ת. כן
- ש. כולנו זוכרים את כל הפניות הקודמות של צ'יסנוב ושל סבן וגרונר ואת אייפר, עכשיו יש לנו גם את יואב הורוביץ, ואתה משוחח איתו, אתם חברים, יחסי אימון, אתה משוחח איתו בצורה הכי פתוחה בעולם נכון?
- ת. כן, נכון.
- ש. ואתה גם יודע שגם הוא בעצם איש אימון של ראש הממשלה נתניהו?
- ת. הוא היה אז הכי קרוב
- ש. הכי קרוב. אתה קודם כל, תיכף נראה מה אתה אומר לו ומה אתה שולח לו, תאשר שלי שכמו שלכל העולם לא אמרת ששמעת משהו שבגדר, אולי, הבנה, גבולות גזרה, משהו, אתה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר לו דבר אחד, תיכף נראה מה אתה אומר לו ומה אתה עושה, אתה לא אומר לו תשמע
2 יש גם משהו שנתניהו אמר לי לפני כשנה, זה אתה לא אומר לו?
3 ת. לא, אני לא אומר לו.
4 ש. אתה לא אומר, אין גבולות גזרה, אתה לא אומר אין לי גבולות גזרה, משהו, לך תבדוק כי
5 שלח אותך נתניהו תלך לנתניהו כמו שאני אומר לך, את זה אתה לא אומר לו נכון? אתה לא
6 אומר לו תשמע, תשאל אותו מה הוא אמר לי.
7 ת. לא, לא.
8 ש. אתה לא אומר, אוקי. עכשיו בוא נראה מה אתה מסביר לו לפי עדותו בברקוד 546 שורה 77,
9 משורה 77. הוא, זה פילבר, הסביר לי שישנם תהליכים שהחלו עוד מ-2012. השרים שהיו
10 לפניו קבעו החלטות, הוא מיישם מדיניות שכבר נקבעה הוא הסביר לי שקיימת בעיה של
11 תשתיות בתחום התקשורת והדרך לפתור אותה לדרוש מבזק להשקיע בתשתיות. קודם כל
12 נעצור כאן, אנחנו נראה שיואב הורוביץ הוא עד, אין לו אינטרס, מוסר עדות פתוחה, אלה
13 הדברים מה שהוא אומר כאן, אלה הדברים שאתה מסביר לו?
14 ת. כן הסברתי לו
15 ש. אתה גם לא מסתיר ממנו גם שום דבר נכון?
16 ת. לא
17 ש. חבר, איש אימון?
18 ת. איתו מדבר פתוח לגמרי
19 ש. פתוח לגמרי, אנחנו רואים מה אתה לא אומר ומה אתה כן אומר. הוא גם אומר לך איך אתה
20 נתפס בעיניו, מומו נתפס בעיני כאיש אמין במערכת היחסים בינינו, אני לא תפסתי אותו
21 משקר לי, הוא אמר לי שצריך לעזור לבזק, הוא שכנע אותי בזה שהוא לא מרמה אותי ולא
22 עובד עלי והשתכנעתי שהוא פילבר אומר לי את האמת. רואה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ומה שאתה אמרת לו זה שאתה ממשיך ליישם מדיניות שכבר נקבעה? 1
- ת. כן, מה שאמרתי פה גם, בגדול זה המשך מתווה כחלון. 2
- ש. המשך מתווה כחלון, והתגלית אגב יישום מדיניות מתווה כחלון שכמו שאמרת כאן וגם 3 לחברי ובכלל שיש בעיה של תשתיות נכון?
- ת. כן, נתתי דגש לחלק של פיתוח התשתיות במתווה כחלון. 4
- ש. נכון, ואומר הורוביץ שאתה שכנעת אותו בכנות פעולותיך נכון? 5
- ת. כן, כך הוא אומר. 6
- ש. ואתה לא רימית אותו, לא הסתרת ממנו? לא כיחדת ממנו דבר? 7
- ת. לא, לא במקרה הזה ולא במקרים אחרים. 8
- ש. אוקי. עכשיו, גם אתה אמרת, ראינו קודם בעדותך שאני ביחס להורוביץ משוכנע במה שאני 9 עושה, זה בסדר לגמרי וזה מה שאני מציג לו.
- ת. כן. 10
- ש. אז באותה תקופה כפי שהעדת ברשות ניירות ערך, באותה תקופה אתה משוכנע שמה שאתה 11 עושה זה בסדר לגמרי וזה מה שאתה מציג לו נכון?
- ת. כן, זה מה שאני מעיד פה. 12
- ש. אתה לא אומר לו גם וגם, אתה אומר לו רק. נכון? 13
- ת. כן. 14
- ש. הלאה, עכשיו זה לא הסוף, אתה שולח גם, אתה זוכר שאתה שולח ליואב הורוביץ מיילים? 15
- ת. היה את המייל לגבי המיזוג שהתחילו החקירות. 16
- ש. אם אתה לא זוכר שאתה שולח לו, אני אראה לך. 17
- ת. את המייל הזה אני זוכר. 18
- ש. אז בוא אני אראה לך. אני מראה לך את החקירה של הורוביץ ברקוד 546 כבודם משורה 168 19
- ת. אה, כן. כן, אני רואה את המייל. 20



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- ש. בוא נזכיר. שואלים אותו משורה 168, הוא שולח לך מייל? נושא המסמך הוא, מסמכי רקע
לבקשתך. כלומר אתה שולח ליואב הורוביץ מסמכי רקע לבקשתך, אתה רואה?
ת. אוקי
ש. תתאר לי אילו מסמכי רקע ביקשת משלמה פילבר לשלוח ומדוע ביקשת לשלוח את המסמכים
האלה לעניין ההפרדה המבנית והמסמכים הם מסמכים לגבי ההפרדה המבנית נכון?
ת. כן. זה היה לב הוויכוח עם פרטנר.
ש. לב הוויכוח עם פרטנר אז הוא אומר כל הניירת הזו קשורה ברצון שלי להבין למה טוענים
שהוא מעדיף את בזק על גופי תקשורת אחרים ונראה לי שאין סיכוי שקראתי את המסמכים
האלה, רואה?
ת. הגיוני
ש. אבל זה מה שהוא אומר, אני רוצה לקבל מסמכים שמתקפים.
ת. כן
ש. ואז אומרים לו בשורה 173 עוד מייל, כותרת המסמך ראש הממשלה אישר לקדם את
הרפורמה בפס הרחב באינטרנט. שואלים אותו מה ההקשר, מה הנסיבות? הוא אומר אני לא
זוכר אבל ההקשר שאני זוכר שמומו מסביר לי את שוק התקשורת.
ת. אוקי
ש. ואז יש מייל נוסף, דו"ח מבקר המדינה נוסח סופי, אסור לפרסום, פילבר מכתב אותך, מדוע?
מומו הביא לי, כך הוא משיב, מה הוא הודף את הביקורת עליו כביכול על הטיה או התנהלות
לא תקינה ואחת הדוגמאות שהוא הסביר לי זה איך שהוא עונה לדו"ח מבקר המדינה על
הטענות,
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ושדו"ח מבקר המדינה מאשר את טענתו שהוא לא היטה, אני לא קראתי את דו"ח מבקר המדינה, אני בטוח שהוא היה ... איתי ואמר לי את האמת, כל החומרים שאתם מראים לי קשורים לעניין שהוא ניסה לשכנע אותי בזה שהוא לא מתעדף את בזק.
- ת. כן
- ש. הלאה. קודם כל אנחנו רואים גם מההתכתבויות שאתה במסמכים, המיילים שאתה שולח כפי שמופיעים במהלך החקירה שזה לא התכתבות של יום, יומיים עם יואב הורוביץ נכון?
- ת. אני לא רואה פה את התאריכים אבל הייתה בינינו תקשורת שוטפת, כן. כל פעם שהוא ביקש משהו אני נתתי לו.
- ש. נתת ואתה משכנע אותו, תראה מה קורה פה, באים המתחרים אליו, יש כותרות בעיתונות מסוימת ביחס אליך,
- ת. כן.
- ש. הוא בא ובהתחלה הוא נוטה להשתכנע, כך אנחנו ראינו שהטענות של פרטנר הן הטענות הנכונות יותר,
- ת. כן
- ש. והוא אומר אני רוצה להבין ממך אחרי שראש הממשלה שלח אותי הורוביץ אליך להבין האם זה נכון או לא נכון, נכון?
- ת. כן, נכון
- ש. והוא אומר שהוא בטוח שאתה היית אמיתי איתו ואמרת לו את האמת והחומרים שאתה שולח לו קשורים לעניין שהוא ניסה לשכנע אותי בזה שהוא לא מתעדף את בזק.
- ת. כן
- ש. זה מה שאתה פעלת כדי להראות לו ולהוכיח לו באותות ובמופתים שזה מצב הדברים נכון?
- ת. כן
- ש. ואת זה אתה עושה לגורם, לאיש האימון מס' 1 כדבריו של ראש הממשלה נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. שבא מהפוזיציה של לבדוק במשקפיים של פרטנר.
- 3 ת. כן
- 4 ש. ואתה לא מזכיר לו לא אמירה ולא גבולות גזרה, כלום.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. בוא נראה מה אתה אומר בחקירה שלך, נקריין את זה. אוקי. 18 מרץ ברקוד 1790 בעמוד 24.
- 7 כשאני שולח דבר כזה, שלחתי ליואב זה יותר כנראה כדי להסב תשומת ליבו על הטענות אז
- 8 בשלב הזה אני בדיוק בצד של ראש הממשלה. שנינו מרגישים נרדפים, אלוביץ'-נתניהו על לא
- 9 עוול בכפינו. ככה לפחות אני מרגיש את זה שאנחנו יחד איתו מפילים עלינו תיק, אני לא מכיר
- 10 את כל הדברים האחרים, אחרים זה כל המצגים,
- 11 ת. המצב
- 12 ש. כן, אבל איך אתה בזמן אמת לא מכיר את כל זה, מרגיש כאילו התקשורת רודפת אחרינו,
- 13 מנסה להלביש עלינו תיק ולכן אני גם שולח לו את זה שיסב את תשומת ליבו, של ראש
- 14 הממשלה נכון?
- 15 ת. שלו עצמו ואולי כן, גם של ראש הממשלה
- 16 ש. שאם צריך הוא ידאג לטפל בזה.
- 17 ת. כן
- 18 ש. אבל ראש הממשלה מקבל, זה לא ארנונה, זה ערימה אני אומר לך, מסודרת של תקשורת
- 19 ראש הממשלה על הכל, כל הדברים שנוגעים אליו.
- 20 ת. כן
- 21 ש. קודם כל התיאור כאן שאנחנו רואים שהוא תואם את העדות של יואב הורוביץ התיאור כאן
- 22 הוא תיאור נכון? התיאור כאן הוא תיאור נכון אמת?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נבין מה אתה אומר, בוא נקריין, עכשיו אני רוצה להקריין את זה כי התמלול קצת
- 2 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 3 בוא נבין מה אתה אומר, פה בשלב הזה אנחנו מדברים על ה-18 במרץ
- 4 ת. זאת אומרת זה חודש אחרי?
- 5 ש. כן, כן, חודש אחרי, אחרי שאתה עד מדינה
- 6 ת. אוקי, בסדר
- 7 ש. למה יש לזה חשיבות?
- 8 ת. לא, לא, כן, כי אני חשבתי שזה 18 לפברואר. אני חשבתי שאולי לא הצגתי את כל התמונה
- 9 אבל אם זה ב-18 למרץ אז זה כבר אחרי.
- 10 ש. אתה אחרי, אני לא יודע למה זה צריך להיות לפי התאריך אבל בסדר. הנה אתה מציג את
- 11 התמונה, 18 במרץ חודש אחרי שאתה עד מדינה
- 12 ת. כן
- 13 ש. אתה אומר, מתאר את התודעה שלך בזמן אמת.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. נכון?
- 16 ת. לפני הפרוץ. לפני שאני מכיר את כל התמונה, את כל המצג.
- 17 ש. לא מעניין אותי, תקשיב טוב מה הציגו לך ומה מכרו לך ומה איימו עליך ומה שיטו בך, אתה
- 18 מתאר, אתה יודע? אנחנו צריכים להבין מה הייתה התודעה שלך במודוס אופרנדי שלך בשנים
- 19 2015 ו-2016.
- 20 ת. פה זה מתואר
- 21 ש. פה זה מתואר ומה שאתה אומר זה גם ברשות תואר נכון?
- 22 ת. כן, דומה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דומה, בדיוק. אתה אומר שאתם נרדפים על לא עוול בכפכם, ומפילים עליכם תיק והתקשורת
- 2 רודפת ומנסה להלביש תיק, אתה רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. נכון. זו הייתה התודעה שלך אז נכון?
- 5 ת. ב-2016 כן
- 6 ש. מלאה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. רק ורק נכון?
- 9 ת. איך אמרתי, העיקרית בצורה משמעותית מאוד מאוד
- 10 ש. פה זה רק ורק
- 11 ת. אני לא אומר פה שום דבר אחר.
- 12 ש. אתה לא אומר שום דבר אחר?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. זה רק ורק נכון?
- 15 ת. פה, כן.
- 16 ש. זה התודעה שלך אז, היא רק ורק, לא אכפת לי אחרי זה מה שתלו לך, יבנו לך, אמרו לך,
- 17 הציגו לך, לא מעניין, אני כרגע בתודעה שלך בזמן אמת רק ורק, נכון?
- 18 ת. זה מה שאני הרגשתי בזמן אמת.
- 19 ש. זה מה שהרגשתי בזמן אמת. עכשיו בוא נראה איך השיח שלך עם יואב הורוביץ, אמרתי לך
- 20 תמיד יש ראיות חפציות ו... בוא נראה את ההתכתבות שלך עם עדי קאהן לגבי השיח שלך עם
- 21 יואב הורוביץ. זה ברקוד 3601 בעמוד 95, ת/548, אתה מעביר כאן הודעה ששולח לך, לעדי
- 22 קאהן ששולח לך יואב הורוביץ רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ההודעה היא, הוא שולח לך ואומר בתשובה לשאלתך בובי נייט הוא באמת היה מאמן כדורסל
אגדי של המכללות בארצות הברית, אמר שאם היה צדק בני אדם היו עפים מעל הציפורים,
עושים עליהם משהו על הראש ולא להיפך. אנו משתדלים להיות גם צודקים וגם חכמים, נכון?
ת. כן
ש. מה המשמעות של מה הוא אומר לך? הוא אומר לך כך, אתה משכנע אותו שאתה צודק בדין
ודברים מול פרטנר נכון?
ת. כן
ש. אז הוא מוסיף ואומר לך, אתה גם צריך להיות חכם נכון? לא מספיק להיות צודק.
ת. מתאים ליואב מאוד
ש. מתאים ליואב מאוד, אוקי.
ת. הסגנון
ש. הנה רק ורק, עכשיו בוא נראה איזה מייל נוסף שלחת לו. הגם וגם היחיד זה גם צודק וגם
חכם.
ת. טוב.
ש. זה מה שכתוב.
ת. כן, כן, זה מה שהוא אומר.
ש. עכשיו בוא נראה איזה מייל אתה שולח לו, כבודם זה ברקוד 546, אומרים לו אני מציגה לך
תכתובת מייל בדבר הירידה של מניית בזק
ת. כן
ש. תתאר את נסיבות קבלת המייל הזה משלמה פילבר למייל שלך, בין 12 ל-17, אה, זה החקירה,
סליחה, בתאריך הנ"ל ואת ההקשר שבו אתה ושלמה פילבר מנהלים סוג של שיח באותו נושא
של המיזוג גם לאחר שליחת מכתבי המיזוג. הוא משיב - אני חושב שהחומרים האלה קשורים
למה שסיפרתי לכם אני חושב שזה מוכיח שהוא לא מעדיף את בזק כי ערכה יורד ולא עולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון
2. ש. מה אתה זוכר ששלחת?
3. ת. אני גם צייצתי את זה בעקבות אחת הכתבות הנבזיות של כלכליסט נדמה לי שהייתה ממש,
4. אני יודע היום איזה מן כתבה מוזמנת על הראש שלי, בסגנון הזה שאני מיטיב עם בזק וזה,
5. אז שמתי על טבלה את הערך של מניות פרטנר, סלקום ובזק מהיום שנכנסתי למשרד והראיתי
6. שפרטנר וסלקום זינקו במעל 100% תשואה ובזק ירדה ב-15% והרציונל שלי היה עם כל
7. הכבוד לכתבים הכלכליים הגאונים, יש שוק משוכלל והמשקיעים מביעים את דעתם ואם
8. המשקיעים חושבים שבזק הפסידה, זאת אומרת הם הורידו את המחיר של המניה ב-15%
9. מאז שהגעתי אז כנראה שהם לא חושבים שבזק מרוויחה כל כך טוב ואם הם העלו את המניה
10. של פרטנר וסלקום אז כנראה שעשיתי להם כמה דברים טובים אז את זה שלחתי ליואב כי
11. בסוף ברציונל שלי אמרתי בסוף חכמת ההמונים מדברת.
12. ש. השוק, השוק מדבר נכון?
13. ת. כן, נכון
14. ש. בוא נראה את התוצאות של הפעילות איך זה משתקף במבחן האולטימטיבי נכון?
15. ת. כן, מבחן המשקיעים
16. ש. מבחן המשקיעים?
17. ת. כן
18. ש. תיכף אני אראה לך מה שלחת לו כי השאלה שהוא בא להבין אותה האם אתה מעדיף את בזק
19. ת. זאת הייתה הטענה וזו הייתה אחת הטענות הנגדיות שאני הצהרתי כדי להוכיח שזה לא נכון.
20. ש. אז תראה אצל סבן ראינו שמתפרנסים, יש מיליארדים. אצל אלוביץ' תיכף נראה, קצת פחות
21. טוב ואתה גם משכנע את הורוביץ כדי שיעדכן גם את ראש הממשלה, אתה זוכר?
22. ת. כן.
23. ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, לא זוכר במדויק אבל הרעיון הוא להרגיע, אני בדרך כלל כשאני צריך לשלוח מסרי הרגעה
2. ללשכת ראש הממשלה כי זה תמיד כשזה הופיע בכותרות בתקשורת אז שם התעוררו מה
3. קורה?
4. ש. מה קורה? נכון? בודקים מה קורה?
5. ת. כן, ואני מעביר את המסר המרגיע ליואב
6. ש. אתה מעביר את המסר המרגיע אבל זה המסר הנכון? נכון?
7. ת. כן. כן. זה היה מסר אמיתי.
8. ש. זה היה מסר אמיתי,
9. ת. אני גם פרסמתי אותו בעצמי
10. ש. אז בוא נראה, מפנים אותך בחקירה שלך לאותו מייל ששלחת ואתה משיב מה הייתה עמדתך,
11. תפיסתך, גישתך, תודעתך באותה עת. חקירה ב-18 במרץ 2018 ברקוד 1790 אז בוא נקריין,
12. אנחנו אחרי זה נסתכל על זה.
13. (מצגיגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
14. עכשיו בוא נקריא את זה ונתקן גם את הפרוטוקול קצת, כלומר את הזה ונבין מה קורה כאן.
15. אני גם אמרתי לתקשורת, אני גם פרסמתי את זה בטוויטר
16. ת. שלי.
17. ש. סליחה?
18. ת. בטוויטר שלי
19. ש. כי כל הזמן באו בטענות אלי ואני באמת הרגשתי מותקף על לא עוול בכפי, רואה נכון?
20. ת. כן
21. ש. ואז אני פרסמתי את זה בטוויטר ושלחתי את זה גם אליו, אליו זה הורוביץ נכון?
22. ת. כן
23. ש. כדי שהוא ירגיש יותר בטוח בהתקפות האלה, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מה אתה רוצה אנחנו לא מיטיבים עם אף אחד, אנחנו לא עושים טובות לאף אחד. הנה, תראה
- 3 לעומת, פה מילה לא ברורה כתוב, זה מופיע ככה אצלי בתיק, זה מופיע בטבלה, מה שיש, יש
- 4 שלוש, ועכשיו הקטע החסר, יש השוואה בין מניית סלקום, פרטנר ובזק מהיום שנכנסתי עד
- 5 לינואר, מניית סלקום ופרטנר עלו ב-140%, 130 ומשהו אחוז, בהתאמה. זה מה שחסר פה.
- 6 ת. כן
- 7 ש. ומהיום שנכנסתי לתפקיד עד לאותו ינואר מניית בזק, זה מה שחסר, עלתה ב-16% או משהו
- 8 כזה כדי להראות להם שאף אחד לא מיטיב עם אף אחד. רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. שואלים אותך זה מה שהיה? אתה אומר הנה זה מופיע בטוויטר, כלומר זה משקף את מה
- 11 שהיה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. זה מה שהרגשתי? שואלים אותך, רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כן, בבית כן, מבחינתי אז אני עד לפני שלושה שבועות כשהבנתי שיש יקום מקביל שלא הכרתי
- 16 אני הרגשתי שעשיתי את הדברים הכי מקצועיים שאני יודע לעשות בשוק התקשורת ושסתם
- 17 מתקיפים אותי לשווא. זה היה אחד, אני אומר לך את התיקון, מהנשקים או הכלים שם.
- 18 רואה?
- 19 ת. אוקי
- 20 ש. אז בוא נראה את המילים שאתה משתמש בהם. עכשיו אנחנו לא ביקום המקדים כמו
- 21 שאמרת, אתה אומר עד לפני שלושה שבועות פתאום הציגו לי שיש יקום מקביל נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל בוא את היקום המקביל, יש יקום, אין יקום, מקביל, לא מקביל זה לא מעניין אנחנו
כרגע ביקום הנוכח, ההווה בשנים 2015 ו-2016,
- ת. כן
- ש. באותו יקום התיאורים העובדתיים שלך הם על אותו יקום שהיה מציאות אצלך נוכח רק ורק
נכון?
- ת. כן, באותו זמן.
- ש. באותו זמן?
- ת. כן. כן
- ש. כלומר כשאתה אומר
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר פילבר מדובר פה בחקירה במרץ נכון?
- ת. כן, כנראה זה השלמת חקירה, אני לא ממש זכרתי אותה
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר דברים לכאורה שונים במשטרה בפברואר שלכאורה אני אומר הם
שונים ולא עולים בקנה אחד עם דברים שמראים כאן ואני שואל אם עימתו את אדוני וביקשו
לדעת איך זה מתיישב? אם יש סתירה?
- ת. אני לא זוכר מה היה בדיוק בחקירה הזאת אבל זה אותם חוקרים שלומי חכמון
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא הנותנת.
- ת. בדיוק, אמרתי בתחילת היום שבאיזשהו שלב אני אמרתי ביום הראשון או השני שלי פה
בעדות שהעוצמות של הדברים שאמרתי אותם היום מתוך איזה סערת רגשות ותחושה
ששיטו בי ועשו כל מיני דברים ורציתי להרחיק את עצמי וכו' וכו', אמרתי גם בתחילת היום
שבאיזשהו שלב בהמשך החקירה אני כל הזמן הרגשתי בעצם שהעוצמה של הדברים היא
פחות אולי ממה שמציגים, לא חשבתי לרגע עוד שמישהו משקר אותי או לא, אבל התחלתי
להבין יותר את הפרופורציות ופה אני כנראה מבין אותם עוד יותר אז אני באיזשהו מקום
מאזן את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל איך זה מתיישב לכאורה עם גרסה,
- 2 ת. אין לי, אני מדבר בשיח לפי תומי לחוקרים.
- 3 ש. עכשיו בוא נראה עוד פעם את ההתכתבות, שוב אני מפנה להתכתבות בזמן אמת, ראיות
- 4 חפציות עם עדי קאהן.
- 5 ת. אוקי
- 6 ש. הנה ההתכתבות עם עדי קאהן שעליה לא הטעית, היית גלוי איתה בצורה מלאה.
- 7 ת. 99,9.
- 8 ש. ההתכתבות זה ברקוד 3601 בעמוד 99, זה ת/548. אתה כותב לעדי טבלת השוואת מניות
- 9 התקשורת מיום כניסתי לתפקיד 7 ביוני 2015 ועד היום. בזק עלתה ב-16%, סלקום ב-142%,
- 10 פרטנר עלתה ב-139%. רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה מוסיף, בתקופת המנהל הקודם אבי ברגר
- 13 ת. המנכ"ל
- 14 ש. סליחה, המנכ"ל הקודם עלתה מניית בזק ב-45%.
- 15 ת. כן
- 16 ש. רואה? סלקום ב-55%
- 17 ת. מינוס 55, היא נפלה
- 18 ש. מינוס 55% ופרטנר מינוס 60, אתה רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. היא כותבת לך הזיה. המספרים מספרים סיפור הפוך.
- 21 ת. נכון
- 22 ש. מה זה הסיפור ההפוך שהמספרים מספרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

- 1 ת. הפוך ממה שהתקשורת כל הזמן מספרת ומה שכולם מאשימים אותנו שאנחנו מיטיבים עם
- 2 בזק.
- 3 ש. כלומר מה שהמספרים, שזה המבחן, לא כתבה והעיתונאי ורוצים כן שיהיה עליך מישוה ולא
- 4 יהיה עליך מישוה וכל מיני אינטרסים למיניהם, המספרים מספרים שבתקופת ברגר בזק
- 5 עולה ב-45% וסלקום ופרטנר יורדות בהתאמה ב-55 ו-60% נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. והמספרים מספרים שבתקופתך בזק יש לה עליה מתונה של 16% וסלקום ופרטנר עולות בכ-
- 8 140% נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. פי תשעה
- 11 ת. נכון
- 12 ש. יפה
- 13 ת. אני כותב לה גם בהודעה הבאה אחרי זה שכידוע משקיעים בחברות האלה זה משקיעים זרים
- 14 שמכירים היטב שווקי תקשורת ומושפעים מתוצאות החברות ולא מכותרות פוליטיות
- 15 בתקשורת.
- 16 ש. בדיוק וכשאתה כותב את זה זה הדברים שאתה מעביר ליואב הורוביץ את רוח הדברים, גם
- 17 שלחת לו את המייל הזה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ואלה הדברים גם שאתה מתכתב איתם גם עם עדי?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ושהיא כותבת שהמשקיעים, כשהיא כותבת שהמספרים מספרים את הסיפור,
- 22 ת. ההפוך
- 23 ש. ההפוך שזה הסיפור הנכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. למה שאנחנו חשים יום יום שם. כן.
2. ש. למה שאתם חשים יום יום וזה התודעה שלך שגם המספרים מלמדים שאתה לא מיטיב עם
3. בזק.
4. ת. נכון
5. ש. הלאה, עכשיו, אתה כותב גם בהמשך אותו עמוד, אתה כותב שלחתי, סליחה, עדכנתי את
6. צחי.
7. ת. כן
8. ש. הוא היה בהלם.
9. ת. כן, אני רואה את זה
10. ש. בהלם בהדגשה
11. ת. כן
12. ש. אז באמת עשינו משהו היום היא כותבת לך נכון?
13. ת. כן
14. ש. בוא נבין את המשמעות, כלומר גם אתה וגם עדי ראינו גם עוד גורם ממשד התקשורת
15. מראים את הנתונים, אתה מראה ומשתף את האחרים הנה אלה נתוני האמת נכון?
16. ת. נכון, כן
17. ש. וגם צחי הנגבי שאין נתניהו בתמונה קורא תקשורת
18. ת. קורא תקשורת ונפגש עם סלקום, עם פרטנר ועם האחרים ושומע את הטענות האלה כל הזמן.
19. ש. ושומע את הטענות?
20. ת. כן
21. ש. אתה אומר לו השר הנגבי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. יותר מזה, יותר מעניין זה שאני כותב שלחתי ליובל חיו, יובל חיו זה המשנה למבקר המדינה, משנה למנכ"ל מבקר המדינה שהוביל את כל תיק הביקורת כאילו, בשביל להראות לו את התוצאות אבל לא עזר.
2. אנחנו בבית משפט, בסוף הנתונים צריכים פה לדבר והנתונים,
3. מבחינתי ההברקה הזאת של לעשות את זה, ברגע שאני ידעתי שיש לה עוצמה, יש לזה עוצמה כאילו ולכן גם הפצתי את זה לכולם.
4. העוצמה היא האמת שבדבר.
5. האמת שלא אני מעיד עליה אלא בעצם השוק, שוק המשקיעים.
6. עכשיו אני רוצה להראות לך את ההמשך של הדברים של יואב הורוביץ מה הוא אומר בנוגע לכל התקופה של הבדיקות שהוא עושה. תאשר לי שהוא בודק האם אתה לשיטתו, להבנתו, תקשיב מר פילבר לפני שאתה קורא אני אתן לך לקרוא כמובן, האם אתה פועל לטובת הציבור או אולי אתה מעדיף כי ככה באו לספר לו המתחרים שאתה מעדיף גורם עסקי שקוראים לו בזק נכון? זו הבדיקה שלו?
7. כן
8. הנה הוא מעיד, שואלים אותו, משורה 187 - יש לך משהו להוסיף? אני רוצה להוסיף שאני פניתי לפילבר מספר פעמים ושאלתי אותו מדוע טוענים כנגדו שהוא מטעה את השוק והוא מיטיב עם בזק? הוא נשבע לי אם אני זוכר נכון ואמר לי שהוא מוכן לשים את הידיים באש אין פה שום דבר לא תקין, אני מיישם מדיניות של שרי תקשורת קודמים ומאמין בזה שהדרך הנכונה היא לגרום לבזק לעשות השקעות בנושא תשתיות והוא דיבר אלי אמת חד משמעית.
9. אלה הדברים שאתה אמרת ליואב הורוביץ נכון?
10. כן
11. ודיברת אמת חד משמעית?
12. כשדיברתי איתו, בהחלט, אמרתי הייתי הכי פתוח והכי כנה איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

1. ש. ואתה מוכן לשים את הידיים באש.
2. ת. כנראה שזה מה שאמרתי.
3. ש. וזה רק ורק
4. ת. כן
5. ש. רק ורק?
6. ת. כן, לא אומר לו פה שום דבר אחר.
7. ש. זה מה שאתה אומר וזה התודעה שלך, עזוב אותי אחרי זה האיכונים המקבילים וההמצאות,
8. אז התודעה שלך בזמן אמת זו התודעה שלך רק ורק נכון?
9. ת. כן. בזמן אמת.
10. ש. סליחה?
11. ת. בזמן אמת, כן.
12. ש. כשאתה אומר שאתה מיישם מדיניות של שרי תקשורת קודמים זה המדיניות, זה אותו
13. מתווה כחלון נכון?
14. ת. כן, ושאני מאמין גם שזאת הדרך הנכונה להביא את ההשקעות בתשתית.
15. ש. מאה אחוז. עכשיו, המאשימה שאלה אותך אם סיפרת על השיחה בפגישה הראשונה למי שבא
16. ועשה בדיקה מטעם משרד המשפטים. זוכר את זה?
17. ת. כן
18. ש. תאשר לי גם ואני אראה לך כרגע קרוב לעשרה גורמים שלאף אחד מהם לא אמרת כדבר הזה.
19. עזוב כרגע היה/לא היה, לא אמרת את זה לאלי גרונר שבא לבדוק מטעם ראש הממשלה נכון?
20. ת. לא אמרתי
21. ש. ולא לעוזר של גרונר רון אייפר שבא מטעמו של גרונר.
22. ת. לא אמרתי
23. ש. ולא ליואב הורוביץ שבא מטעמו של ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם לא.
- 2 ש. ולא לשר צחי הנגבי שהוא השר הממונה עליך?
- 3 ת. גם לא
- 4 ש. ולא לעדי קאהן
- 5 ת. גם לא
- 6 ש. ולא לעורכי הדין שלך?
- 7 ת. גם
- 8 ש. ולא לאשתך?
- 9 ת. למרות שאני אומר את זה בזהירות בחיסיון עורך דין-לקוח
- 10 ש. בסדר, אבל שלפת אותם בחקירה אני אזכיר לך, בחקירה אמרת תלכו לבדוק, תשאלו את
- 11 עורכי הדין שלי.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ולא לאשתך?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ולא לחבר שלך רמי וייספיש.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ולא לאף אחד אחר בעולם.
- 18 ת. לא שאני זוכר.
- 19 ש. לא שאתה זוכר. עכשיו גם לא הייתה לך סיבה אם זה היה, לא הייתה לך סיבה לא להגיד כי
- 20 אתה חושב בזמן אמת שאין שום בעיה וגם החוקרים מנסים להגיד לך תשמע, הכל לגיטימי
- 21 כלומר לא הייתה לך סיבה, לא,
- 22 ת. בוא נבדיל בין שני דברים. אני אמרתי את זה גם בחקירות ואמרתי את זה גם פה שבקטע של,
- 23 נקרא לזה ככה, סוג היחס לבזק היה הבדלים. אני לא ראיתי בין זה, בין ההתנהלות לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההחלטות היה הבדל גדול. בהחלטות לא היה שום הטבה או שום מעורבות. בהתייחסות אל
- 2 אנשי בזק כמו שהראיתי וכמו שנשאלתי וכמו שאמרתי היה שוני ואמרתי שזה נבע גם, בין
- 3 היתר, מהצורך שלי לגייס אותם.
- 4 ש. תקשיב מר פילבר לאף אחד לא אמרת?
- 5 ת. לא אמרתי את זה לאף אחד
- 6 ש. לא אמרת שמהו ברמת ההתייחסות מלמעלה יש איזושהו שוני, ההיפך הוא,
- 7 ת. אתה שואל אם אמרתי? לא אמרתי.
- 8 ש. לא אמרתי, לאף אחד נכון? מכל הגורמים במשך שנה וחצי?
- 9 ת. לא
- 10 ש. לא אמרת?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא אמרת ליואב הורוביץ' ו... ו... ו... תשמע הכל בסדר הכל מצוין אבל משהו בהתנהלות, לא
- 13 נאמר?
- 14 ת. לא. כי ראיתי בזה עניין שלי.
- 15 ש. עכשיו בוא תראה, בוא נבין מה קרה כאן, אני עובר תיכף לפרק חדש ואני אגיד לך מה הנושא
- 16 כדי שנבין כולנו. בסוף 2016 אתה מחליט לקדם את הרפורמה נכון?
- 17 ת. את הוצאת המכתב המפורסם, מכתב הכוונות לבזק.
- 18 ש. נכון, כשאתה יודע שזה יוביל לפיצוץ או ל... עם פרטנר
- 19 ת. כן
- 20 ש. ואתה יודע גם הנה סבן יושב עם פרטנר, אמרתי שאני לא אפתיע, אמרתי שאני אהיה
- 21 קואופרטיבי ככל שניתן נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אוקי, הסיבה שאתה עושה את זה הסיבה היחידה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, אבל היינו אצל פרטנר צחי הנגבי ואני לפני כן בישיבה גדולה במשרדי פרטנר עם אדם
2. צ'סנוב עם כולם שהייתה על הסוגיה הזאת ושם גם אני וגם צחי הנגבי הבהרנו להם שאנחנו
3. הולכים על זה.
4. ש. כי השיקול היחיד שאתה הנחה אותך היה השיקול שאתה מסרת אותו פעם אחר פעם השיקול
5. היחיד שלהבנתך המקצועית, ולהבנת עוד גורמים במשרד התקשורת, הרפורמה הזו זה הדבר
6. הנכון לעשותו.
7. ת. נכון
8. ש. וזה השיקול היחיד שעמד אצלך אז?
9. ת. כן
10. ש. עכשיו אנחנו נעבור לפרק חדש, אני אגיד לך למה אני מתכוון. אני עוד מעט ארצה להבין מה
11. קרה, להראות לבית המשפט מה קרה בסוף 2016 במה שקראת ההתנהלות בסדר?
12. ת. אוקי.
13. ש. אתה אמרת שבסוף 2016 ברמת ההתנהלות אתה מבין שאולי נעשו דברים לא תקינים נכון?
14. ת. כן. אמרתי שמבחינה אתית ומבחינת המנהל התהליכים המנהליים שצריך לעשות אני האצתי
15. תהליכים, עשיתי כמה דברים.
16. ש. הוספת גם,
17. ת. אמרתי שלא היה שם שום דבר פלילי לדעתי
18. ש. ואמרת שעשית את זה בתום לב?
19. ת. כן.
20. ש. עכשיו תשמע, אני פה לא סגור שלך ולא קטגור שלך אנחנו רוצים להבין את הסיפור שהיה.
21. יש פה שני סיפורים, בית המשפט אני מניח, שבין היתר, יצטרך לבחור מה הסיפור הנכון
22. והסביר יותר. יש סיפור אחד שבעקבות ארבעים שניות ביוני 2015, אוסיף שלא היו, אתה
23. מגיע לשלהי 2016 שנה וחצי אחרי זה ועושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדצמבר 2016
- 2 ש. דצמבר 2016, אמרתי שנה וחצי אחרי. זה סיפור אחד שאמרו לך החוקרים גם שמע, לא סביר,
- 3 הוא לא מדבר איתך, לא סביר, לא סביר, לא סביר. ראינו מה זה לא סביר, אבי אבות הלא
- 4 סבירות אבל יש סיפור שני, סיפור עם ראיות, סיפור עם תוכן, סיפור עם עובדות והסיפור הוא
- 5 שבסוף 2016 אתה כלשונך נקלע למיצר.
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ואתה רוצה לקדם דבר שאתה חושב שזה הדבר המרכזי שאתה רוצה לקדם אותו בתקופתך
- 8 כמנכ"ל.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ויש כוחות גדולים שאני מיד אראה לך אותם שמנסים לסכל, כל אחד מהאינטרס שלו ולפעול
- 11 כנגדך, מיד נראה, זה מה שהיה, היו כוחות גדולים נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ואתה מאמין שחלקם פועלים לטובת האינטרסים הצרים שלהם.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ואתה שרוי בתוך מיצר ובגלל היותך במיצר ובגלל כל הכוחות הגדולים ובגלל שאתה רוצה
- 16 לקדם משהו ובגלל שאתה רוצה לקדם משהו שאתה מאמין בו אז אתה... אז אתה עושה את
- 17 מה שאתה עושה בסוף 2016.
- 18 ת. אני אמרתי שאני מנסה להבקיע בכל מחיר.
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. אמרתי שאני מנסה להבקיע בכל מחיר
- 21 ש. מנסה להבקיע בכל מחיר ובוא נראה כרגע את כל התכנים ואת כל הראיות חוץ ממה שלא
- 22 הצלחנו לגלות בעניין הזה ונבין מה קורה פה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הוא עושה בסוף 2016?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

- ש. הוא הוציא, זה מה שקרוי הציר הסודי, אז הוא הוציא מיילים והוציא מכתב לבזק בעניין, 1
הוריד איזשהו סעיף, 2
- ת. זה הכל החקירה של הרשות לניירות ערך 3
- ש. זו החקירה וזה העניין שבאו אליו בטענות אז. ברשות ניירות ערך וזה מה שהוא עושה. זאת 4
הטענה המרכזית כלפיך הייתה נכון? 5
- ת. כן. אני אמרתי כבר, הסברתי ארוכות, ברשות לניירות ערך נימקתי למה עשיתי את זה ובסוף 6
גם אמרה לי פולינה אני לא מאמינה לאף מילה שלך ואחרי שלושה-ארבעה חודשים הגיע 7
המלצה לכתב אישום מה שנקרא, 8
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא ראית בזה מעשה פגום? 9
- ת. אני לחלוטין לא וכל השיח שלי עם עורכי הדין שלי היה שלא, שהכל כאילו בעולם רק הפרת 10
אמונים והפרת אימונים בעצם על איך צריך לפעול רגולטור, יותר מזה גם היה ויכוח מהותי 11
האם אפשר להגיע לרגולציה בהסכמה ואז לכאורה לגמרי לגיטימי שאני מנהל משא ומתן עם 12
מפוקח או שלא, רק רגולציה בשיטה הקונבנציונאלית של שימועים ולתת הזדמנות לכל השוק 13
וכל הדברים האלה. 14
- ש. כלומר בהמשך לשאלת בית המשפט כדי שהדברים יהיו נהירים הטענה כלפיך הייתה שרק 15
ביחס לסוף 2016 יש לך איזשהו ציר לא פורמאלי, 16
- ת. לא, הם הלכו אחורה לכל הפגישות שעשיתי, שאתה ראית גם והראו אותם פה עם אלי קמיר, 17
ועם זה, הם לא הראו כמובן את טל גרנות ואחרים אבל הם הציגו את זה כאילו רק על בזק. 18
- ש. זה רקע, נפגשת בבית קפה, 19
- ת. המעשה עצמו היה בסוף משא ומתן שלי עם סטלה להוצאה של מכתבי כוונות של שני 20
הצדדים. אני מוציא לדירקטוריון בזק, 21
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש הסכמה זו הסיבה עשיתי, לא סברת שזה עניין כשלעצמו לא ראוי? במקום 22
לקבל החלטות, סוג של הנחתה עדיף, שזה יהיה, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון ולקצר את זה בשלוש שנים במקום לעשות את זה בתהליכים ארוכים חיצוניים.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** בתי משפט וכך הלאה.
- 3 ת. וכל הזמן עמד ברקע, והיום קצת הרחיבו על זה את פרטנר שזה היה חלומם הוורוד, זאת
- 4 אומרת אם אני אעבוד בשיטה הקונבנציונאלית ואני רק אפתח להם חריץ בדלת הם כבר
- 5 ייקחו את כל משרדי עורכי הדין בתל אביב וידאו שזה לא יקרה שלוש שנים שזה מה שהם
- 6 רצו.
- 7 ש. והאיום כלפיך, כלומר בחקירות ואחרי זה במשא ומתן להסכם עד מדינה זה אותה התנהלות
- 8 באותו ציר זמן, באותו לוח זמנים סוף 2016 נכון?
- 9 ת. נכון, נכון.
- 10 ש. זהו, עכשיו בוא נבין איך אתה מגיע,
- 11 ת. במקור גם טענו שאני הייתי שותף, סיעתי לשוחד בתיק הזה.
- 12 ש. הצלחת להבין את האזהרה הזאת?
- 13 ת. לא, כי לא הייתה לי שום מודעות לעניין הזה אבל בסדר.
- 14 ש. טוב. עכשיו בוא נראה כרגע מה קרה כאן, דבר דבר מובנה, שיטתי. דיברנו, ראינו את פרטנר,
- 15 עכשיו בוא נעבור להוט. הוט אנחנו כבר כולם יודעים חלק, הדו, אחד מהדו של הדואופול
- 16 והיא למעשה המתחרה הגדולה והמשמעותית של בזק נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. עכשיו אנחנו בתודעה שלך, בתפיסה שלך ובחוויה שלך זאת אומרת אנחנו לא בהכרח כרגע
- 19 נגיע למסקנות סופיות, אנחנו נראה מה הניע אותך באותה תקופה.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אתה ידעת שיש גורמים במשרד האוצר שמנסים לקדם אינטרסים של הוט
- 22 ת. נכון
- 23 ש. מבחינתך באופן לא לגיטימי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תוך סוג של ניגוד עניינים, כן.
- 2 ש. וגם של עוד חברה, כך חשבת?
- 3 ת. כן
- 4 ש. גולן?
- 5 ת. כן
- 6 ש. בוא נראה את ההודעה שלך מ-13 ביולי 2017 קובץ 3558 עמודים 6-7. אתה אומר כך, אני
- 7 אגיד את זה אחרת, אני אגיד את זה אחרת, בסדר, לכאורה, הכל לכאורה אתם בתיק הזה
- 8 אומרים ניסית להיטיב עם בזק, בסדר, לכן עכשיו אנחנו חוקרים אותך ובודקים אותך ואז
- 9 על הדרך אנחנו מגלים עשרים אלף דברים. אני אומר לך בינך לביני בסדר, חדר סגור אל
- 10 תוציא את זה,
- 11 ת. בבקשה, הנה זה בחוץ.
- 12 ש. בסדר, אתה הבנת שזה לא חדר סגור, אבל מה שתמצאו פה תמצאו מה שלא תמצאו, לא
- 13 תמצאו, הלכתי, לא תמצאו כלום על נתניהו במובן זה שאמיתית הוא לא היה הבעיה בעסק
- 14 כאילו ועל הוט כחלון עובד שעות נוספות, על כחלון ואני כמנכ"ל משרד התקשורת בסדר?
- 15 חברות מפוקחות שלי שאני מרגיש מעורבות בדחיפה בשתי החברות האלה שהוא באחת מנוע
- 16 חוקית, ניגוד העניינים של משרד המשפטים ובשנייה זה חבר שלו שהוא עשה איתו ככה וככה
- 17 וככה, ובשניהם תאמין לי מעשים פי אלף יותר חמורים, החברה השנייה, גולן. רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. של מיכאל, פרסונה. עכשיו, זה היה מצב התודעה שלך בשנים 2015 ו-2016 נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו בוא נדבר על גולן, בסדר?
- 22 ת. כן
- 23 ש. בוא ניתן קצת איזשהו רקע. גולן הייתה חברת סלולר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. וחלק מ... רגולציה שהייתה מחויבת להחזיק תשתית של רשת סלולרית?
- 3 ת. כן, היא הייתה חייבת לבנות לפי איזה תכנית פריסה, פריסת אנטנות בכל הארץ.
- 4 ש. בשלב מסוים, בשנת 2015 היא מפסיקה לתחזק את הרשת שלה נכון?
- 5 ת. נכון, ועושה במקום זה הסכם אומינג, הסכם רכיבה על סלקום.
- 6 ש. על סלקום וזה הסכם שאתם משרד התקשורת,
- 7 ת. נוגד את הרגולציה.
- 8 ש. נוגד את הרגולציה
- 9 ת. את הרישיון של גולן
- 10 ש. את הרישיון. עכשיו, אני כבר אומר לך למרות שאני בזמנו ייצגתי את גולן, מיכאל גולן מול
- 11 סלקום בקרבות אבל אני מרשה לעצמי להראות מה אתה אומר בסדר?
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. אתה מתחיל להרגיש שיש קמפיין של משרד האוצר בעניין.
- 14 ת. לטובת מיכאל גולן, כן.
- 15 ש. הנה ההתכתבות שלך, אני מראה לך התכתבות שזו התודעה שלך בזמן אמת. כבודם זה אותו
- 16 ברקוד, הוא לא השתנה, מן הסתם. תזכור, כל פעם שיש משהו אמיתי תמיד יש לו ביטוי פיזי.
- 17 אתה כותב לעדי וכמעט בוודאות כל הפסטיבל המתוזמר הזה נוהל בידי אמיר לוי, מי היה
- 18 אמיר לוי תזכיר לנו?
- 19 ת. ראש אגף התקציבים.
- 20 ש. שנראה בשליחות ישירה או עקיפה של גולן.
- 21 ת. כן
- 22 ש. לא אכפת לי כרגע מה הוא עשה או לא עשה, לא מעניין אותי, התודעה שלך זה מה שאתה
- 23 חושב שהוא עושה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. וזה הלך רוח אותנטי שלך?
- 3 ת. אבל זה יותר מזה, זה היה על סדר היום את המיזוג של גולן וסלקום, היה ויכוח מקצועי ביני
- 4 ובין אמיר לוי האם יקרה משהו נורא לשוק אם נצמצם את החברות מחמש לארבע, אני הייתי
- 5 בעד המיזוג, אמיר לוי התנגד למיזוג והם כחלון והוא תפסו את ראש הממשלה וזה הציע
- 6 משיבת ממשלה וכפו בעצם שהוא יוציא, לא הוא יוציא, הם כאילו אמרו לו אתה לא תעשה
- 7 את זה, חצי פוליטית, חצי לא, וישר הדליפו באותו ערב,
- 8 ש. נגיע לזה. אתה מתאר באותה חקירה אירוע שמתרחש בפברואר 2016 עם אמיר לוי מהאוצר.
- 9 ת. כן
- 10 ש. קובץ 3564 בעמוד 63-64. פברואר או משהו בסגנון, עדי ואני יושבים, הוזמנו, נורא נחמד,
- 11 נורא יפה כאילו זה היה לפני שהתחיל הסיפור הזה, זה רק מראה את התרגיל הנחשי שהיה
- 12 בעניין. עוד פעם, עד היום אני לא יודע להגיד אם האמבוש שעשו לי כנראה שם הוא שלו
- 13 בשליחות כחלון אבל אני יושב שעה שלמה, מרצה בנימוס באלגנטיות והוא אומר לי רק בסוף
- 14 כזה מן משפט סתמי כזה, לא מקובל עלינו ואנחנו נכין משהו אחר. אני אומר לו בשיא הסבבה,
- 15 בוא נעבוד על משהו, אין לי בעיה, אני מוכן, אבל אני דואג לתשתיות.
- 16 בוא נבין מה יש לנו פה בסדר?
- 17 ת. כן, זה המיזוג של גולן, זה סוגיית המיזוג, הוא הזמין אותנו, את עדי ואותי אליו לאגף
- 18 התקציבים, ישבנו שם כמו שאני מתאר את זה שעה שלמה איתו, עם הרפרנטית
- 19 ש. אני חושב שאתה קצת טועה, אני חושב שזה עוד שלב לפני זה תיכף אני אראה לך.
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. פה אתה מדבר על התשתיות, אתה רואה.
- 22 ת. לא, לא, אבל זה היה יחד עם מיזוג, אפרופו הסוגיה של מיזוג גולן וסלקום,
- 23 ש. אני אראה לך, בוא תסתכל עוד שנייה אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, אולי אני טועה.
- 2 ש. קודם כל בוא נראה אתה ... לעובדות שאין דיון כרגע לגביהם, אתה הולך לאמיר לוי עם עדי
- 3 קאהן לפגישה.
- 4 ת. לפי הזמנתו, אנחנו מציגים את עמדתנו, שומע בנימוס בסוף הוא שואל איזושהי שאלה ואומר,
- 5 ואני אומר לו אין בעיה בוא נעבור בשיתוף פעולה ויוצא מהחדר בתחושה שאנחנו הולכים
- 6 לעבוד ביחד.
- 7 ש. אז בוא נראה את ההמשך. אז הוא אומר לי מה עם גולן? הדיון הקודם, אני כבר אומר לך היה
- 8 בנחיצות הרפורמה של הסיבים האופטיים ומה שהקראתי לך קודם, אתה מבין, שהראיתי לך
- 9 לפני שנייה על התשתיות, הנה תסתכל,
- 10 ת. כן אני רואה
- 11 ש. אתה מסכים איתי שמה שאמרתי לך שהחלק הראשון של הדיון סיפור התשתיות של הסיבים
- 12 האופטיים נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואז הוא עובר לגולן, נכון כך עולה מהעדות שלך?
- 15 ת. כן, כן.
- 16 ש. תזכור אנחנו משתדלים להיות מאוד מדויקים, זה לא כתרים שאנחנו כותרים לעצמנו.
- 17 ת. בסדר אתה מדבר על עדות שנתתי לפני חמש שנים.
- 18 ש. הכל בסדר. אז הוא אומר לי מה עם גולן? אולי תסכימו לשיתוף ולהסכם שיתוף הרשות
- 19 המקורי שנבחר? אז אני לא יודע מה, אני אומר לו אבל מיכאל לא מוכן, הוא לא מוכן להשקיע
- 20 עוד כסף, אומר לי תדבר איתו ותראה, ופה ושם, אני לא יודע, כל מיני דברים מהסוג הזה.
- 21 הפגישה הזאת בערב היא נגמרת, אמרתי לו אתה יודע איזה מן גוד וין כזה אני אדבר עם מיכל
- 22 גולן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדרך הביתה עדי ואני עושים שיחת ועידה שנינו על הקו עם מיכאל גולן, אנחנו מדברים איתו
- 2 על מה שסוכם שם בשיחה, לא זוכר מה אפילו, כאילו לבחון, כי אמרתי לו זה לא יעבוד. קודם
- 3 כל אתה גומר את הפגישה, אתה כרגיל מאוד לא פורמאלי מרים טלפון מהדרך למיכאל גולן
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. כדרך?
- 7 ת. ומנסה לקדם את מה שסוכם, דובר שם על השולחן.
- 8 ש. ואז למחרת בבוקר אני קם כל העיתונים מרוחים, משרד התקשורת הסכים לכך וכך עם גולן.
- 9 הוא עשה לי אמבוש מוחלט שם אז הוצאתי כמובן הודעה שבאה ואומרת לא, לא נכון, וזה,
- 10 כאילו כל מערכת היחסים, מערכת היחסים של חוסר אימון של ניצול של הכל ואז מגיע חוק
- 11 ההסדרים. מיד נגיע לחוק ההסדרים. רואה את זה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז בוא נבין מה יש לנו כאן מר פילבר.
- 14 ת. מארב
- 15 ש. של מי המארב.
- 16 ת. של ראש אגף התקציבים
- 17 ש. מה מהות המארב?
- 18 ת. הוא מזמין אותי ובנחמדות משוחח איתי על איזשהו עניין וחמש דקות אחרי שאני יוצא
- 19 מהחדר הוא מוצאי הודעה לתקשורת, לכל העיתונים הכלכליים שאני הסכמתי לעמדה שלו
- 20 כשזה לא מה שהיה בפנים.
- 21 ש. כלומר הזימון והפגישה הזאת הכאילו נחמדה
- 22 ת. היה הצגה
- 23 ש. זו בעצם הייתה הצגה אלא הוא רצה לזמן אותך ואז למנף דברים בתקשורת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, רצה לנעול אותנו וצריך להבין זה החלטה סטטוטורית פורמאלית היא החלטה שלנו ושל
- 2 רשות התחרות אז זה היה אבל ודאי לא אגף התקציבים, זאת אומרת הוא גוף מעורב, הוא
- 3 גוף מייעץ, הוא לא גוף מחליט.
- 4 ש. יפה. עכשיו, ולכן אתה אומר ולכן זו הייתה התודעה שלך אז וזה מה שחשוב לנו מר פילבר,
- 5 לדעתי זה גם חשוב לבית המשפט מה הייתה התודעה שלך אז?
- 6 ת. אז בוודאי
- 7 ש. לא אחרי שטיפות מוח למיניהם ולא אחרי איומים על איזה כתבי אישום בתודעה שלך אז יש
- 8 לך חוסר אימון מוחלט וניצול אמבוש כלשונך מול משרד האוצר שמעדיף שחקנים לשיטתך
- 9 בהעדפה לא ראוייה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך, היינו בפברואר עכשיו אתה מציג לאמיר לוי את התכנית שלך
- 12 לקדם את התשתיות והוא לא מתלהב נכון?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. ואתה אומר לו נקדם משהו אחר, הוא אומר אנחנו נקדם משהו אחר, זוכר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אז הנה במרץ, בוא נראה, התכתבות שלך, מרץ 2016 התכתבות שלך עם עדי קאהן, תזכור
- 17 תמיד ראיות חפציות. מה שאתה אומר, כותב, תיכף נדבר, אתה זוכר שדיברנו על הפגישה של
- 18 סטלה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. בוא נבין, אתה כותב ככה, אמיר זה אמיר לוי נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. משרד האוצר, כדי לנהר את העניין ולא לגמרי בעניינים אז תעזבי. אתמול הייתה פגישה של
- 23 סטלה עם אמיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. זה אמיר ברקן ממשרד ראש הממשלה
2. ש. בדיוק ורון אייפר שראינו אותו האיש המקצועי של גרונר
3. ת. כן
4. ש. נכון?
5. ת. גם אמיר ברקן הוא סמנכ"ל כלכלה במשרד ראש הממשלה
6. ש. בדיוק, להתקדם לקבל גיבוי רואה?
7. ת. כן. אני מייצר לובי.
8. ש. אתה צריך לייצר לובי,
9. ת. נגד אגף התקציבים.
10. ש. נגד אגף התקציבים, עם איזה אנשים? איזה גורמים?
11. ת. גורמים של משרד ראש הממשלה
12. ש. איזה גורמים במשרד ראש הממשלה? הגורמים המקצועיים שם?
13. ת. המקצועיים ששייכים לגרונר.
14. ש. יפה
15. ת. שהם מתחת,
16. ש. מתחת לגרונר, גורמי המקצוע מתחת לגרונר נכון?
17. ת. כן.
18. ש. כי מה אתה מבין ומה שבזק מבינה שהם צריכים אולי גיבוי של גורמי המקצוע במשרד ראש
19. הממשלה נכון?
20. ת. כן
21. ש. אז כשראינו את הביטוי שאתה אמרת בחקירה שסטלה אמרה גיבוי (טלפוניה) משפטים כאלה
22. בחלל העולם נטולי הקשר הנה הגיבוי.
23. ת. יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה יכול להיות.
- 2 ת. לא, כשאני אמרתי את זה, אמרתי את זה על משהו אחר שחשבתי אז, חשבתי
- 3 ש. אז אמרתי לך אנחנו מנקים פרשנויות, מנקים מחשבות, מנקים אינטרסים, חיים, החיים
- 4 עצמם בזמן אמת. הנה אתה חושב שצריך לקבל גיבוי מאנשי המקצוע במשרד ראש הממשלה
- 5 נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. סליחה?
- 8 ת. כן. כן
- 9 ש. וסטלה היא מנכ"לית בזק כמובן נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ולמי הולכים? לגורמי המקצוע במשרד ראש הממשלה כדי לנסות לשכנע במה?
- 12 ת. בתכנית, במתווה שלנו עם בזק, במתווה שלי עם בזק, בהסכמה של בזק למתווה.
- 13 ש. שזה נכון שצריכים לקבל גיבוי מגורמי המקצוע בלשכת ראש הממשלה שזה הדבר הנכון
- 14 לעשותו עבור הציבור?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אין שום דבר אחר?
- 17 ת. כן. עם האנשים האלה ודאי
- 18 ש. וגם פה כפי שמעולם במשך שנה וחצי לא אמרת לא צריך גיבוי של אנשי המקצוע, יש לי שיחה
- 19 ארבעים שניות, זה הגיבוי, זה בחיים לא אמרת לאף אחד?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. כי בחיים עצמם בריאליה היה צריך לשכנע את הגורמים המקצועיים במשרד ראש הממשלה
- 22 שזה הדבר הנכון לעשותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם ככה בסוף אתה רואה שהמתווה נפל, זאת אומרת אם לא הייתי עושה לובינג ולא היה לי
2 באמת גיבוי מקצועי יותר רחב אולי אז שום דבר לא היה עובר, גם ככה זה לא עבר.
3 ש. לא, לא, בוא נחזור, תיכף נראה מה קורה בסוף. אני שואל אותך כרגע אז היה צריך,
4 ת. כן, אז הייתי צריך כמה שיותר,
5 ש. בצד המקצועי?
6 ת. לגמרי בצד המקצועי
7 ש. רק ורק?
8 ת. כן
9 ש. לא גם וגם?
10 ת. פה זה לגמרי בצד המקצועי
11 ש. פה כל התקופה הזו, אמרנו לא מעניין אותי כרגע 2018 מה רצה חכמון, רינת, פולינה, אודי
12 לא מעניין אותי, כרגע אני מדבר איתך על התודעה שלך בזמן אמת.
13 ת. כשאנחנו מבודדים את זה, כן.
14 ש. כשאנחנו מבודדים ובודקים כל נקודה ונקודה בכל נקודה ונקודה אז.
15 ת. כן
16 ש. לפני ... מקבילים, לפני סיפורים או סיפורי מעשיות, התודעה שלך הייתה שזה רק מקצועי
17 נכון?
18 ת. כן
19 ש. הלאה. בחודש מרץ אתה ועדי מתכתבים מה שאנחנו רוצים לראות גם כרגע איך הדברים
20 נעשו מול הוט
21 ת. אוקי
22 ש. אמיר לוי ראינו מתנגד לרפורמות הסיבים האופטיים נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
18 מאי 2022

- 1 ש. זה היה בפברואר 2016
- 2 ת. כן, יש גם מופע דרמטי שלו ב-2017 בוועדת הכלכלה נגד זה.
- 3 ש. אבל אנחנו עוד בדרך. ראינו מה קורה במרץ 2016, סטלה, גיבוי מקצועי. עכשיו בוא נגיע לחוק
- 4 ההסדרים של 2016 מחצית שנייה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. תאשר לי שאתה מגלה שבחוק ההסדרים משרד האוצר, אני משתמש בביטוי כזה וולגרי משהו
- 7 ואחרי זה נפרוט אותו, הולך על הראש של משרד התקשורת.
- 8 ת. לגמרי
- 9 ש. ועכשיו מה זה הולך על הראש? הוא מנסח פרקים שלמים ביחס לרפורמות של משרד
- 10 התקשורת ושעוקפים את משרד התקשורת.
- 11 ת. שהם מסרסים ומבטלים לגמרי את המתווה שלי. המתווה שלי היה בנוי על מקלות וגזרים
- 12 בעצם על ייתנו יקבלו, לא ייתנו לא יקבלו, על זה שאם הוט רוצה שימוש בתשתיות של בזק
- 13 שתתחייב להשקעות וכו', הם בעצם בונים ציר עוקף שיאפשר להוט לעשות את השימוש הזה
- 14 בלי התחייבות להשקעה.
- 15 ש. מצוין, מצוין במובן שזה תיאור המצב. ההסדר שמשרד האוצר מכניס אותו לתוך חוק
- 16 ההסדרים הוא הסדר שמקדם את האינטרסים של הוט ושל פרטנר נכון?
- 17 ת. נכון, פרטנר פחות היה רלוונטי כי ממילא היה הסדרה שאפשרה את זה לפרטנר. משרד האוצר
- 18 נלחם על הסעיף הזה בעיקר בשביל שתי חברות, זה היה בשביל הוט כמובן ו-IBC.
- 19 ש. נגיע ל-IBC אחרי זה נראה את כל מגדל, זה לא מגדל הקלפים זה בית הקלפים. אגב זה מונח
- 20 שאתם השתמשתם בו אתה ועדי בזמן אמת כמובן.
- 21 ת. טוב
- 22 ש. מה זה בית הקלפים כמובן? סליחה, בית הקלפים זה סדרת טלוויזיה אבל מה המשמעות?
- 23 ת. המשמעות של בית הקלפים זה בעצם קונספירציות בתוך מערכות השלטון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קונספירציות, תככים נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. עכשיו בוא נבין בירוקרטיה. אנחנו רואים שמשרד האוצר מקדם בעיקר את הוט, 3
- ת. בעיקר הקרב היה על סעיף התשתיות 4
- ש. ואז הוא מעקר את היכולת שלך להביא מול הוט את הרפורמה של הסיבים האופטיים? 5
- ת. נכון, הוא מפרק את המנוף שלי מול הוט. 6
- ש. מפרק את המנוף שלך, ואנחנו זוכרים שהרפורמה הזו של הסיבים האופטיים זה היה הדגל 7
- 8 שלך
- ת. לגמרי. 9
- ש. החלטות שוטפות אבל זו הייתה הרפורמה 10
- ת. זה היה תכנית הדגל שלי 11
- ש. שבאופן אמיתי גם ופה אני מאמין לך, אתה חשבת שמצב הסיבים במדינת ישראל הולך מדחי 12
- אל דחי שאנחנו יורדים באופן רציף מהמקומות הגבוהים שהיינו בעולם לתחתיות, כמעט 13
- מתקרבים לבנגלדש 14
- ת. עולם שלישי. 15
- ש. עולם שלישי ולכן צריך לפעול שם נכון? 16
- ת. לגמרי. 17
- ש. עכשיו בוא נראה את העדות שלך. חקירה מ-17 ביולי 2017 קובץ 3564 בעמוד 53. אתה אומר 18
- 19 כך, חוק ההסדרים ניהלתי מלחמת עולם שלישית
- ת. כן 20
- ש. צחי היה, לא משנה אבל צחי רק נכנס, רק היה אחראי על בזק והם הלכו לי על הראש שם 21
- 22 אגף התקציבים בצורה מאוד מכוערת, מאוד חריגה, מאוד לא מקובלת והלכתי איתם מלחמת
- 23 עולם כשאמרתי לצחי המלחמה הזאת היא לא רק בזק או לא בזק, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. מה שאתה אומר, קודם כל מבחינתך זה אירוע דרמטי?
- 3 ת. מאוד
- 4 ש. הכי דרמטי בהקשר המקצועי שאפשר להעלות אותו על הדעת אולי?
- 5 ת. כן, באותה תקופה כן
- 6 ש. עכשיו שוב, זה לא ארבעים שניות, אמר, לא אמר. הבנתי, לא הבנתי, פה יש לך אירוע מזוירי
- 7 ש. ש.משרד התקשורת מנסה להפקיע ממך או מפקיע ממך,
- 8 ת. משרד האוצר
- 9 ש. סליחה, משרד האוצר מפקיע ממך את הכלים שאתה יכול לקדם באמצעותם את הרפורמה.
- 10 ת. נכון, וזה משחק סכום אפס.
- 11 ש. למה זה משחק סכום אפס?
- 12 ת. כי זה או בזק או הוט וככל שאתה פותח את התשתיות בלי מגבלות אז אתה נותן מתנה להוט
- 13 וככל שאני מייצר את המגבלות אני מייצר את האפשרות להשקיע בתשתיות.
- 14 ש. מצוין. עכשיו, האוצר גם עושה את זה להבנתך מאחורי גבך?
- 15 ת. לא להבנתי, הוא עושה את זה מאחורי גבי.
- 16 ש. בוא נראה
- 17 ת. מאחורי גבי, על הראש שלי
- 18 ש. מה שאתה רוצה, הציפורים, בובי נייט, לא נשלים כרגע מה שראינו קודם. אז, אני בעמוד 54-
- 19 55 אתה אומר צחי, אמרתי לו צחי תדע לך זו מלחמה, הם רוצים להפקיע לנו את הסמכויות
- 20 של המשרד
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. צחי חזר אלי אחרי שישה שבועות או חודש, לא יודע מה, בסיישן השני של חוק ההסדרים כי
הרי המלחמה הראשונה הייתה ביום של החלטת הממשלה אחר כך יש כמה שבועות של ניסוח
החוק ואחר כך הגענו לקרבות בכנסת.
- ת. כן
- ש. הוא אמר לי אמיר לוי דיבר איתי, הוא דיבר על הסיישן השני. הוא אומר אמרתי לאמיר לוי
כשמומו בא אלי בהתחלה ואמר שזה מלחמה על הסמכויות של המשרד אני לא הייתי בטוח
כאילו באמת משוכנע, עכשיו, אחרי שאני רואה אפרופו את הסיישן השני הוא, כלומר אתה,
צדקת, נכון?
- ת. כן
- ש. מה שאתה מתאר לנו כאן, נמשיך עוד. חוק ההסדרים נכתב מעל הראש שלי, מאחורי גבי
שאנחנו הרגולטור, משרד האוצר הרי לא יודע, אני עד עכשיו לא יודע אם זה לשכת כחלון או
אמיר, אמיר זה לא אמיר רגב, איזה אמיר זה?
- ת. אמיר לוי
- ש. החליטה שהיא הולכת לנהל את משרד התקשורת ושהיא מייצרת מדיניות אחרת ולכן ראיתי
בזה איום מאוד גדול כי זה היה אני, או אני או הם נכון?
- ת. נכון. כן.
- ש. הכי מז'ורי, הכי כבד, משמעותי ברפורמה המשמעותית ביותר שלך. אמת?
- ת. נכון
- ש. עכשיו בוא נראה על מה אתה חושב שזה מיוסד העמדה וההתנהלות של משרד האוצר,
בעיניים שלך בא כחלון שהוא מנוע, לא מעכשיו הוא מנוע שלוש שנים אחורה על הוט בסדר
כי אחותו עובדת שם, מעביר חוק הסדרים
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המנכ"ל שלו בא להעביר את זה בכוח מעל הראש שלי כשאני הרגולטור האחראי וברור לכולם
שאני הרגולטור האחראי, אני מתנגד לזה ואנשים של כחלון בניגוד עניינים מוחלט הולכים
בכל הכוח ועושים בליץ בתוך החקיקה בשביל להעביר את זה. הטבה כזאת ככה או אחרת
שווה להוט מיליארד שקל.
- ת. כן
- ש. אין לי בעיה לתת להוט מיליארד שקל בגין הטבה כזאת אם גם אומרים להם חברה אבל,
כלומר חברה תתחילו לפרוס נכון?
- ת. כן
- ש. הם באו ואמרו זה שמתחילים בתוך ארבע-חמש שנים להחליף את כל הרשת שלכם ברשת
סיבים.
- ת. זה היה התנאי שלי.
- ש. זה היה התנאי שלך, אז קודם כל אתה תופס את הפעילות של אמיר לוי באוצר כפועל יוצא
של עמדת השר כחלון.
- ת. זה היה יותר מזה, זה היה, מי שהוביל את זה זה היו שניים, 1. זה היועץ הפוליטי שלו נדב
בכנסת והשני זה היה המנכ"ל שאם אני הוכתרתי כעסקן פוליטי כי ניהלתי את מטה הבחירות
של הליכוד אז שי באבד היה מועמד מס' 10 ברשימת כחלון לכנסת אם אנחנו כבר מדברים
ושניהם הובילו את זה, בעצם כמו שאמרתי, על הראש שלי גם בוועדת שרים לחקיקה, הכי
מגוחך זה אולי, בוועדת החקיקה יושב כחלון והוא ואיילת שקד מחליטים אם הסעיף עובר
לממשלה או לא ואחר כך כשמגיעים לאישור הממשלה היועץ המשפטי לממשלה מוציא
הנחיה מיוחדת לראש הממשלה שהוא אסור לו להצביע על הסעיף הזה אבל כחלון יושב שם
בפנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, תשמע זה גם הגיוני כי כחלון אחותו עובדת בהוט, אחותו של כחלון היא מס' 2 בין מקבלי
השכר בהוט ואחותו של כחלון מרוויחה מיליוני שקלים כמס' 2 בהוט והיא אחראית על
הרגולציה אז מה טבעי שיעבירו את זה בחוק ההסדרים,
ת. התסכול שלי שם היה נוראי כאילו במובן הזה שאני קושרים לי את הידיים ויש לי חצי שר
שקוראים לו חצי הנגבי שאומר לי אני לא הולך עכשיו למלחמות מול האוצר, תעשה את
המלחמות אני מאחוריך.
ש. אתה ידעת אבל את העובדות, אתה ידעת שיש לשר כחלון אחות שמספרה 2,
ת. ידעתי, ודאי שידעתי
ש. ודאי שידעת, וידעת גם שהיא מרוויחה מאופציות מיליוני שקלים?
ת. לא ידעתי בדיוק, ידעתי שהוא בניגוד עניינים, חתום על ניגוד עניינים בנושא הוט.
ש. טוב, ניגוד עניינים בסך הכל מעבירים את זה בחוק, מה הרע? בתוך ניגוד העניינים מעבירים
בחוק הטבה, כן?
ת. כן
ש. אחרי זה נראה שהוא מיד מתפטר, אחרי שזה עובר אבל תיכף נגיע לזה, אתה יודע, בית
הקלפים אמרנו, תיכף. אגב,
ת. לא, אחרי שזה עובר בדקה האחרונה שזה מגיע לפני קריאה שלישית דינה זילבר מוציאה
חוות דעת שלאנשי כחלון, בלשכת כחלון היה אסור להתעסק בעניין הזה.
ש. ברור
ת. אבל החוק עובר.
ש. החוק עובר, כן. אז בוא נראה, עכשיו אני מציג לך,
ת. אה, את זה לא זכרתי
ש. חמישה חודשים אחר כך נזכרו שיש ניגוד עניינים ומעבירים את הסמכויות של השר, גז טבעי
זה בגלל קובי מימון והוט זה בגלל האחות מעבירים את זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה מה שכתוב פה.
- 2 ש. נזכרו שיש בעיה נכון?
- 3 ת. כן
- 4 עו"ד עדי גרופי: זה יסומן נ/2656.
- 5 ש. אגב תשמע קטע שאחרי זה אחותו גם עוזבת את התפקיד, מה אתה אומר?
- 6 ת. שמעתי משהו כזה.
- 7 ש. שמעתי. אז בוא נבין מבחינתך שהרגשת, עכשיו נחזור,
- 8 ת. הפסדתי בקרב
- 9 ש. הפסדת במלחמה הזאת, לא קרב
- 10 ת. במלחמה הזאת, כן.
- 11 ש. שים לב אני כרגע מכיוון שאנחנו לא מנהלים את הקרבות מול כל העולם כרגע, אני כרגע
- 12 בתודעה שלך בסדר? להבין איפה אתה בתודעתך נמצא אז. אתה מרגיש שבמהלך שנת 2016
- 13 אתה נשאר בעצם ללא קלפים שיאפשרו לך לקדם את הרפורמה נכון?
- 14 ת. כן. אגב, אם אנחנו מדברים כבר על תקשורת אז כמובן שמהדורת חדשות של ערוץ 2 באותו
- 15 יום נפתחה בפילבר מעביר, מקדם הטבה לאלוביץ' במיליארדי שקלים, זה כמובן הכותרת
- 16 הראשית של המהדורה הכי נצפית בישראל, אפרופו הישיבה בממשלה הדרמטית הזאת,
- 17 ש. נגיע לזה, כן.
- 18 ת. והארץ נדמה לי או אחרים כאילו הנושא המרכזי הכותרת הראשית כמובן היא גם זאת,
- 19 אמרתי לידידי, חברי, מנכ"ל משרד הביטחון אמרתי לו תגיד לי תודה פעם ראשונה מאז שכל
- 20 מדינת ישראל שהולכת לאשר תקציב שהכותרת הראשית היא משרד התקשורת ולא משרד
- 21 הביטחון.
- 22 ש. ומה היה הקשר בין הכותרת למציאות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שום דבר, ככה הם תרגמו את סעיף התשתיות, הם פשוט הפכו אותו מסעיף מקצועי כמו
2 שתיארנו פה להטבה, זה אפרופו הארומה שדיברנו עליה.
- 3 ש. בוא נתקדם. אני בחקירה שלך בקובץ 3467 עמודים 126-127. אנחנו רוצים להבין איפה אתה
4 נמצא בתקופה. אתה אומר כך - להערכתך כל חוק ההסדרים שהונחת על ראשי והתנגדתי
5 אליו בצורה מאוד מאוד נתפר מאחורי גבי בינו לבין האוצר שזה חלק מהמדיניות ומהדברים
6 שמאוד כעסתי אז, זאת אומרת הוא לא היה נאמן למדיניות של המשרד, אתה מדבר פה על
7 הרן לבאות נכון?
- 8 ת. כן. כנראה
- 9 ש. אתה יכול לבוא בתוכו, כנראה בתוכנו, לא משנה ולהתווכח כמה שאתה רוצה ולהביע את
10 דעתך.
- 11 ת. בתוך המשרד, בפנים כאילו
- 12 ש. וואנס החליטו בניגוד לדעתך תגיד אני לא משתתף בזה. כל מה שכתוב בחוק ההסדרים הוא
13 בניגוד לעמדתך? לא הכל, לא הכל, אני אומר עוד פעם, כל סעיף התשתיות ההדדיות של
14 התשתיות נלחמתי אז מלחמת עולם שלישית כי באתי ואמרתי שלושה דברים, אני נמצא בתוך
15 מתווה ע... שאני רוצה לתת להם מקל וגזר, הגזר שאני יכול לתת להם זה הכניסה לתשתיות
16 של בזק, אתם מנחיתים את זה עכשיו על הראש שלי בחקיקה הם יודעים שיש להם את זה
17 בחקיקה הם לא ידברו איתי, הם כבר קיבלו את זה כאופציה.
- 18 כך היה נכון מר פילבר? מבחינתך זה מצב הדברים נכון?
- 19 ת. כן, זה מה שקרה ובאמת עד היום הם לא באמת התחילו לפרוס.
- 20 ש. עכשיו פה אנחנו נראה לך עכשיו תחת ההתחייבות לחפציות בזמן אמת ב-10 באוגוסט 2016
21 התכתבות בינך לבין עדי קאהן ת/548 בעמוד 151. תסתכל, אמרת עכשיו ערוץ 2?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ממה שאתה זוכר באופן מלא ואותנטי בוא נראה אותו בהתכתבות. אתה רואה? זה הכלל, מה
שהיה, ראייה.
- ת. אוקי
- ש. לא הראו לך את זה, כל מה שאני מראה לך עכשיו לא הראו לך בחקירה נכון?
- ת. לא, את זה לא הראו, אני סיפרתי בחקירה אבל את זה לא הראו
- ש. את זה לא הראו, יפה. אז בוא נראה, אתה מעביר לעדי תגובה שלכם לעיתונאית קרן מרציאנו
מערץ 2. אתה רואה? אתה כותב למטה כותרת ראשית בערוץ 2, רואה?
- ת. כן
- ש. עכשיו מה התגובה? משרד התקשורת מתנגד להצעה בחוק ההסדרים לכפות שימוש של
חברות התשתית בתשתיות האחרות כיוון שהצעת החקיקה מיותרת ומזיקה. כבר כיום
קיימת הסדרה שבה מתאפשר לפרטנר וסלקום שימוש בקנים של בזק כחלק מרפורמה בשוק
הסיטונאי, כל זה מה שאתה כותב פה זה מצב הדברים נכון?
- ת. לגמרי
- ש. המשרד גם הצהיר כי בכוונתו לאפשר בעתיד שימוש בקנים גם להוט ו-IBC כחלק מתכנית
אסטרטגית רחבה של האצת ההשקעה בתשתיות עליה שוקד המשרד בימים אלה. גם זה
תיאור הולם ונכון של המצב בפועל?
- ת. מדויק.
- ש. הצעת החוק של האוצר בשלב זה מחבלת בתכנית הפריסה ולא מקדמת השקעות או תחרות?
- ת. כן
- ש. כך תפיסתכם?
- ת. שלי, לגמרי.
- ש. שלך, ואז אתה אומר גם לעדי זו תגובתנו לקרן מרציאנו, קרן מרציאנו זה ערוץ 2 נכון?
- ת. כן. הכתבת הכלכלית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, שכבר קיבלה תדרוך כמובן שההתנהגות היא כדי לעזור לאלוביץ', ה... בתדרוך. 1
- התדרוכים הנבזיים הללו עוד נתחשבן בשש אחרי המלחמה. 2
- ת. כן 3
- ש. העמדה שלך זו התודעה שלך? 4
- ת. פה לחלוטין 5
- ש. פה ולאורך כל הזמן, אמרתי אנחנו עוצרים, 6
- ת. כן, כן, אני עונה לך, אתה מראה לי מוצג אני עונה לך עליו. 7
- ש. בוא נסכים שיש לך שינוי תודעתי בפברואר 2018 בעקבות כל מיני דברים שגם נראה לך אותם, 8
- יש פרקים. מה שאני מראה לך כרגע, כשאני אומר פה, זה גם ב-2016 עד החקירה זו התודעה 9
- שלך נכון? 10
- ת. כן 11
- ש. מלאה? 12
- ת. כן 13
- ש. רק ורק? 14
- ת. פה כן 15
- ש. רק ורק נכון? 16
- ת. כן 17
- ש. הלאה. עכשיו, אתה אומר שהתדרוכים שאתה או אתם עוזרים לאלוביץ' אלה הם תדרוכים 18
- נבזיים. 19
- ת. נכון 20
- ש. נכון? 21
- ת. כן 22
- ש. ושצריך להתחשבן בסוף בשש אחרי המלחמה צריך להתחשבן נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אחרי שתצליחו ... להעביר את הרפורמה.
- 3 ת. זאת הייתה השיטה של האוצר באופן קבוע לאורך כל הדרך.
- 4 ש. מה הייתה השיטה?
- 5 ת. כל פעם שהיה לנו איתם ויכוח מקצועי זה לתדרך את העיתונאים אלוביץ'-נתניהו.
- 6 ש. אלוביץ'-נתניהו, אמרתי לך, הכה, אני לא רוצה אפילו להגיד במה.
- 7 תראה, בוא נראה מה אתה ממשיך לכתוב לעדי
- 8 ת. וככה נוצרה מה שאמרתי הארומה בין,
- 9 ש. מאה אחוז, אנחנו פשוט מפוגגים את הארומה לעובדות, לראיות, זה התפקיד שלנו פשוט.
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. לא יותר מזה ולא פחות מזה, מנקים רעשי רקע בחוץ, מנקים ארומות, עובדות.
- 12 עכשיו בוא נראה מה אתה כותב לעדי ב-19 בספטמבר 2016. עמוד 61 כבודם.
- 13 לידיעתך, אמיר לוי
- 14 ת. באיזה תאריך זה?
- 15 ש. זה ב-19 בספטמבר 2016. אמיר לוי פנה למנהל רשות המיסים בשם אסף ושרה.
- 16 ת. אסף זה אסף וסרצוג ושירה זה שירה גרינברג שהיו אז הרפרנטים של התקשורת, היום שירה
- 17 גרינברג היא הכלכלנית הראשית באוצר.
- 18 ש. לעכב את הסדר המיסוי בין בזק ו-YES אך הלה סירב וחתם על ההסדר. רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. בוא נבין מה יש לנו פה.
- 21 ת. הסדר עם בזק והסדר עם, האינסנטיב כמו שהצגנו אותו בצורה מפורטת של בזק לבקש את
- 22 המיזוג, את מכתב הכוונות על ההפרדה התאגידית כל המתווה שהצד שלהם במתווה,
- 23 המוטיבציה שלהם הייתה כי היה להם איזשהו הסדר עם רשות המיסים שהיה בנוי על מגן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מס, על הכרה במס לצרכי קבלת החזרים ואני ניצלתי את זה, בין היתר, כאילו את הצורך
2 שלהם ואת הלחץ הזה שלהם בשביל לסחוט מהם בצורה הכי בוטה את ההתחייבות לפריסת
3 התשתיות ועל זה בנוי המתווה ולכן גם היה הלחץ של הדדליין של סוף 2016 כי הם טענו שהם
4 רוצים את זה עד סוף שנת המס, משם התגלגל כל מה שראינו.
5 עכשיו, זה תקופה כבר שיש את הדיונים בתוך המשרד, ראינו עם צחי הנגבי, עם הנהלת
6 המשרד, אנחנו ישבנו עם הנהלת בזק על הפגישה הזאת שהייתה עם דנה ועם הצוות של הזה,
7 וכנראה, אני אומר עוד פעם, במשרד כבר מבינים כאילו מה המודל ועל מה זה מבוסס. מישו
8 טרח להגיד כנראה לאמיר לוי ואמיר לוי כבכיר באוצר פנה לקולגה שלו באוצר לראש רשות
9 המיסים שלא יחתום על ההסדר מס הזה, על הסדר מס הזה עם בזק כדי לסכל את כל המתווה
10 שלי.
11 ש. יש רק בעיה אחת להבנתי, רשות המיסים זה רשות עצמאית.
12 ת. נכון
13 ש. לא יכול להיות שגורם בכיר ככל שיהיה במשרד האוצר יפנה לרשות המיסים, רשות
14 אוטונומית ויעשה לסכל.
15 ת. זו הבעיה של האוצר במדינת ישראל שיש שם שמונה גורמים עצמאיים שכל אחד מקבל
16 החלטות לבד, מדיניות. אף אחד לא יכול להיות אחראי על אף אחד והמנכ"ל הוא האחרון
17 שאחראי עליהם.
18 ש. בוא נעשה סדר בדברים, אמרת את עיקריהם, בוא נעשה סדר. אתה רצית לקדם את הרפורמה
19 של הסיבים נכון?
20 ת. נכון
21 ש. חלק מהרפורמה היה כרוך בקידום ביטול ההפרדה התאגידיים נכון?
22 ת. נכון, זה היה הגזר שאנחנו היינו אמורים לתת לבזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, הרעיון של ביטול ההפרדה התאגידית אומרת בזק אנחנו זכאים למשהו רחב, מלא, 1
ביטול הפרדה מבנית נכון? 2
- ת. נכון 3
- ש. אתם אומרים אנחנו לעת הזו לא מוכנים לכך נכון? 4
- ת. נכון 5
- ש. ואז עולה הרעיון הקטן יחסית של ביטול ההפרדה התאגידית נכון? 6
- ת. להתחיל לשים רגל בדלת, להתחיל את התהליך 7
- ש. כשכל החובות של ההפרדה המבנית תיוותרנה בעינן נכון? 8
- ת. נכון. החובות הרגולטוריות שיש להם השפעה על הצרכנים ועל השוק ועל התחרות כרגע 9
יישארו בעינם. 10
- ש. מאה אחוז. בזק האינסנטיב שלה, המוכנות להתחייב, לממן ומיד עם פריסה הייתה הפרדה 11
תאגידית שהמשמעות האופרטיבית שלה זה אותו הסדר מס נכון? 12
- ת. נכון 13
- ש. מול רשות המיסים נכון? 14
- ת. נכון 15
- ש. עכשיו, העמדה של משרד התקשורת, כלומר למשרד התקשורת או למשרד האוצר אין לו סיי 16
או לא אמור להיות לו סיי בתוך רשות המיסים נכון? 17
- ת. שום דבר 18
- ש. טוב. 19
- ת. זה ניסיון חבלה וזה בדיוק ואתה רואה כתוב פה בהמשך זה שובר כל שת"פ, זאת אומרת 20
לפחות מראית פני השיח שהיה עם אסף וסרצוג ואחרים הייתה אוקי, אתם לא מסכימים 21
איתנו על הכל אבל בואו נתקדם ביחד, כאילו למתווה ופה הם בעצם הולכים מאחורי גבנו 22
ובעצם מנסים לנטרל את כל המתווה הזה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי אנחנו צריכים להבין איפה אתה נמצא בתודעתך אז.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור כשיתאים לך נעשה כמה דקות הפסקה.
- 3 ש. אפשר לעשות, עשר דקות ברצון
- 4 עו"ד יהודית תירוש: גברתי כמו שביקשנו אני מבקשת שיירשם בפרוטוקול,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יירשם
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אגב, אני מבקש לרשום, אני לא מבין את העניין הזה, אני מבקש לרשום בפרוטוקול
- 7 מתי מגיעה עו"ד ליאת בן ארי ומתי היא יוצאת, מה זה הדבר הזה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה
- 9 עו"ד בועז בן-צור: מה זה המשחקים האלה? אני מכיר את הסיפור כי אחרי זה אומרים לא לראיות,
- 10 עו"ד יהודית תירוש: המעמד של עו"ד בן ארי והמעמד של ... הוא לא זהה
- 11 עו"ד בועז בן-צור: ממנה הוא מפחד הרבה יותר כי היא יכולה להגיש כתב אישום.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לכן אני חושבת שזו בקשה לגיטימית לחלוטין.
- 13 עו"ד ז'ק חן: בעקבות הבקשה המיותרת לציין מתי נאשם 1 יצא משום שהוא מודיע לפרוטוקול שהוא
- 14 יוצא ולכן ממילא זה שם, אתמול קמת על מנת לציין שהוא יוצא, אחרי שהוא הודיע שהוא
- 15 יוצא. לא חלף זמן רב ומציצן קבוע בעקבות דברי הפרקליטות יצא, לא סתם קמה עורכת
- 16 הדין תירוש לציין מתי נכנס, מתי יוצא, משהו בסגנון תחשבו לבד, זה אחרי,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: שאני אציין מה היועץ של נאשם 1 כתב בתקשורת? מה זה הדבר הזה בכלל?
- 18 עו"ד ז'ק חן: מה זה הדבר הזה? לשם זה גורר, לשם זה נגרר.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן חבל על הוויכוח.
- 20 עו"ד ז'ק חן: זה סיכום של ההליך באופן קבוע, יש חבורה של אנשים שעושה צחוק מההליך הזה על
- 21 הפעלת וקטורים ולחצים בלתי נסבלים אז מגיבים לזה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אנחנו לא מתעסקים כאן בענייני ציונים, אנחנו
- 23 רושמים כדי לדייק כי אם רשום שמישהו נוכח כל היום והוא לא נוכח כל היום אז כדאי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: אז כדאי לציין שעו"ד ליאת בן ארי נכנסת לפרקים, נכנסת ויוצאת בזמן החקירה הנגדית

2 של העד, לנו זה העלה מחשבות משום שאגב היו מלמולים והערות ומבטים... אבל משעולה

3 הנושא הזה אז אנחנו מעלים אותו, מדוע? משום שזכותו

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נזכור גם את זה, שמענו את הבקשה.

5 עו"ד בועז בן-צור: אני מבקש רק לומר שני דברים, 1. אני מבקש... לומר משהו. רק משפט אחד כבודם

6 כשאני פתחתי במשפט ואמרתי שאנחנו הצדדים אחראים יש לנו שליטה על מה שקורה

7 באולם הזה בלבד, זה מה שצריך להנחות ולכן לא אכפת לי אם משהו מציץ א' או ב', אנחנו

8 אחראים לפינו, חברתי צריכה להיות אחראית לדברים שלה, זה האחריות המלאה והחובה

9 המוחלטת, לא יותר ולא פחות.

10 עו"ד ז'ק חן: לא, כן אכפת לי אם משהו מציץ דברים כפי שחברתי צייצה בוז לו, אנחנו מוחים על

11 זה בתוקף, אסור שזה יקרה אבל אסור שהתביעה מצידה תזרוק קרשים למדורה הזאת.

12 עו"ד בועז בן-צור: אני מבקש לאפשר לי משפט אחד.

13 מר בנימין נתניהו: כיוון שעלתה שאלה לגבי מועדי ההגעה שלי, זה כמו לגבי מועד העזיבה הודעתי

14 לכב' בית המשפט

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה.

16 כב' השופט מ' בר-עם: הכל בסדר, לא אמרנו שום דבר.

17 מר בנימין נתניהו: ועכשיו הגעתי מביקור ניחום אבלים של לוחם המג"ב נועם רז ביישוב קידה בחבל

18 בנימין מיד כשסיימתי אותו באתי הנה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר נתניהו אנחנו לא רושמים איפה אדוני נמצא לפני ואיפה

20 אדוני נמצא אחרי אנחנו בסך הכל מתעדים מה שקורה באולם, זו הבקשה וזה הכל אז לא

21 לעשות מזה יותר מדי עניין, על ציורים גם אנחנו לא אחראים, לא לעשות מזה יותר מדי עניין,

22 זה הכל.

23 עכשיו עשר דקות הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.

ש. תודה כבודה. מר פילבר אנחנו בעולם העובדות והראיות ולא רעשי רקע. דיברנו על פרטנר, ראינו, דיברנו על הוט, אתמול היה שחקן נוסף שנכנס אז מבחינתך לזירה, מי אתה חושב שזה?

ת. IBC?

ש. כן. IBC. בוא נראה את החקירה שלך, 3564 בעמוד 56 משורה 4. אתה אומר כך - כשהנגבי נכנס ממש כשר התקשורת מתחיל ללמוד את השוק, מתחיל את הכל והוא אומר לי תוביל את זה אתה כי אני לא מבין בזה כלום, אני מגלה ששמה, שם, אחד לאחד, מוקשים כאלה שמפוצצים אותנו. החוקרת - בעצם מי שכותב את זה, זה משרד האוצר נכון?

ת. כן

ש. משרד האוצר, רפרנט של משרד האוצר. מה הנושאים? למה אתה מתייחס פה? לחוק ההסדרים נכון?

ת. לחוק ההסדרים, כן. דיונים בוועדת הכלכלה.

ש. הם מכניסים שם את IBC שהם ישבו מאחורי גבינו, אני קיבלתי טלפונים מ-IBC שהם ישבו ובעצם הכינו הצעות חקיקה להקלות בחקיקה ל-IBC, סליחה, כשאתה אומר שאתה מקבל טלפונים מ-IBC כשהם ישבו והכינו הצעות חקיקה,

ת. הם אפילו לא הסתירו את זה, מנכ"ל IBC דאז דורון כהן שהיום הוא, לא זוכר, היום הוא משהו, אמר לי אז

ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא בא, הייתה תקופה שהוא ניהל איתי, הייתי קואופרטיבי מאוד איתו, בא ואמר תשמע
- 2 החברה במצוקה אני חייב סוג של הקלות כאלה ואחרות, אמרתי לו בסדר, מרשה לכם והיה
- 3 צוות של הרן שאפילו הכין את כל הדברים האלה אבל אז התברר שבעקיפין הוא אומר לי
- 4 אנחנו מכניסים את זה לחוק ההסדרים שהוא בעצם, עוד פעם, לוקח את הסמכויות ממני
- 5 במקום שאני אהיה הרגולטור שאחראי עליו ובעצם מנסה מעל הראש שלי לחוקק חקיקה
- 6 שתיטיב עם IBC.
- 7 ש. כלומר ש-IBC אומר לך המנכ"ל אנחנו IBC
- 8 ת. כן, מכינים עם האוצר חקיקה
- 9 ש. מכינים הצעת חוק?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. הצעת חקיקה להקלות בחקיקה ל-IBC שזאת חברת תקשורת שאנחנו שותפים, צריכים
- 12 להיות שותפים,
- 13 ת. שאנחנו נותנים להם את הרישיון.
- 14 ש. שבמקום שהם יבואו לדבר איתנו על תנאי הרישיון מעל הראש שלנו.
- 15 ת. כן
- 16 ש. זה אחד. 2. הם מכינים את סעיף התשתיות שנדבר עליו בסוף, כלומר שהם מכינים, מי זה
- 17 הם מכינים?
- 18 ת. הם מכינים זה ההצעה של IBC לאוצר והאוצר מכניס את התיקונים ש-IBC ביקשה בסעיף
- 19 התשתיות.
- 20 ש. יופי. ו-3. הם מכינים על IBC אם בכלל יכניסו סעיף, יחייבו אותנו בחוק להכניס ... סלולרי
- 21 שיש.
- 22 ת. זה סיפור אחר שלא קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. להכניס... הסכם שיתוף נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. מעבר לזה... חובת פילבר מה שאמרת, מס זה,
- 4 ת. כן, לוקחים עוד סוגיות ששייכות למדיה וגם אותם מכניסים לחוק ההסדרים בשביל להרוויח
- 5 דיבידנדים.
- 6 ש. אז מה אנחנו מבינים כרגע שיש לך עוד שחקן
- 7 ת. עוד חזית
- 8 ש. עוד חזית, חזית כנגד הרפורמה שאתה רוצה לקדם נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. והשחקן הזה זה IBC?
- 11 ת. הוא חצי שחקן, הוא פחות עניין אותי, אני לא רציתי רק שהוא יהיה גורם אינטגרל מפריע
- 12 בשטח.
- 13 ש. בדיוק, כלומר כי האינטרס של IBC באותו שלב תאשר לי הייתה במצב, אני אקרא לזה על
- 14 סף פשיטת רגל, ראינו את זה גם בחקירות אחרות
- 15 ת. כן, הם הציגו את זה ככה שהם מחפשים משקיע
- 16 ש. הם היו אמורים לפרוס סיבים?
- 17 ת. הם התחייבו למדינה, הם מוקמו אחרי החלטת ממשלה מ-2011 בעלי מניות, שהתברר בסוף
- 18 שאף אחד מהאנשים לא עמד באמת בהתחייבויות שלו והכי גרוע מהכל, עוד פעם, מדינת
- 19 חלם, הם כאילו היו אמורים, היתרון היחסי שלהם היה שהם פורסים על כבלי חברת חשמל
- 20 ויש להם ייחודיות, דא עקא אחרי שהקימו חברת תקשורת, אחרי שהם הבטיחו לכל העולם
- 21 שהם הולכים לפרוס ויש להם חובת פריסה אוניברסאלית התברר שבמדינת ישראל ב-40%
- 22 מהשטח אין כבלים של חברת חשמל כי הכבלים טמונים באדמה אז הם צריכים פתאום



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותו שטח מישוהו אחר שיעשה בשבילם את העבודה ואז הם התחילו לחפש ונכנסו לסיפור
2 הזה של סעיף התשתיות.
- 3 אני ניסיתי לנצל את זה, אמרתי אוקי, מצוין, אם אתם יש לכם 60% או 40% כבלים עיליים
4 ואתם רוצים להיכנס לבזק ב-60% האחרים אז בואו נעשה החלפה, ב-40% העיליים שיש
5 תתנו להוט כדי שבאמת תהיה לי תחרות, זאת אומרת נוכל אנחנו לייצר תחרות כשהוט רוצה
6 לפרוס בזק לא תוכל לכופף לה את היד ולהגיד לה זה המחירים אלא היא תגיד לה אין בעיות,
7 אתם לא רוצים אני עולה על חברת חשמל וכו', זאת אומרת תהיה קצת תחרות.
- 8 ש. האינטרס של IBC שהייתה במצב כלכלי, ראינו הערת ... עסק חי אני אומר לך בחקירות
9 אחרות האינטרס שלהם היה לעכב?
- 10 ת. לעכב ולקבל הקלות.
- 11 ש. לעכב ולקבל הקלות. עכשיו, אז בעצם הם הופכים גם גורם או חזית נוספת שיש לך.
- 12 ת. חזית מאוד דומיננטית שגם אמיר לוי וגם שירה גרינברג ששניהם ממש התאגדו בוועדת
13 הכלכלה על התנאים האלה של IBC ובאופן ממש מפתיע יום אחרי סיום הצינון של אמיר לוי
14 הוא נחת על כורסת מנכ"ל IBC.
- 15 ש. כן, בית הקלפים. בוא נראה מה אתה אומר בחקירה שלך. קובץ 3564 בעמוד 65 משורה 19.
- 16 אתה אומר מבחינתי זה הקלף הכי חזק שלי על הוט, אני אומר להם אתם תגיעו איתי להסכם
17 על פריסת תשתיות, אני אתן לכם את זה.
- 18 ת. כן
- 19 ש. ואז פתאום בא האוצר נותן להם את זה במתנה בלי כלום, פורק אותי מכל היכולת לנהל משא
20 ומתן, נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אין לי הוט וגם לא יהיה לי בזק, כאילו כל העסק
- 23 ת. נתקע או משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקע, כשאני שואל את אמיר לוי אז מי יעשה תשתיות פה? אומר לי IBC. אני אומר לו IBC 1
- יש להם רישיון לעשרים שנה. 2
- ת. זאת אומרת הם צריכים לפרוס את התשתיות במשך עשרים שנה. 3
- ש. אחרי זה שוב, זה לא פתרון נכון? 4
- ת. זה פתרון ל-2035 5
- ש. ל-2035 יופי, שנהיה במקום האחרון בדירוגים. 6
- ת. כן 7
- ש. תזכרי ש-IBC זה חברה שכחלון הקים, השקיע בה 150 מיליון ש"ח של ... וזה נפל והעובדים 8
- של לשכת כחלון שעובדים היום, נדב וכל האנשים האלה עבדו שם, איפה הם עובדים האנשים 9
- האלה? 10
- ת. אז? 11
- ש. אז? 12
- ת. הייתה תקופה שכחלון הרי יצא, פרש מהכנסת ואז הוא חזר אז בתקופה שהוא פרש כל 13
- המקורבים שלו שבאותו זמן חזרו לעבוד איתו בלשכת שר האוצר עברו בחברת IBC 14
- ש. יופי, אז אני לא מקבל את זה, לחלוטין לא מקבל את זה רואה? 15
- ת. כן 16
- ש. אגב, אפרופו עניינים, עניינים אישיים מי שבא, מי זה היה המנכ"ל אז? של IBC? 17
- ת. דורון כהן 18
- ש. ומה היה תפקידו לפני מנכ"ל IBC? מנכ"ל האוצר במקרה? 19
- ת. כן 20
- ש. מנכ"ל האוצר. 21
- ת. כן, נכון. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא תסתכל,
- 2 ת. המועדון
- 3 ש. בוא נראה את החקירה שלך קובץ 3564 מעמוד 76 אתה אומר כך - מי שחסם את זה, אני
- 4 אומר לך זה היה דורון כהן יושב ראש IBC, אני מסכים מנכ"ל האוצר קודם, שלחץ מאוד על
- 5 האוצר שהאוצר הגן עליו שזה לא היה ברור למה, כי הם רצו, הם ידעו שהמשאב הזה, המשאב
- 6 הזה ההבטחה הזאת היא הבטחה שמעלה את ערך החברה, הם הרי מחפש משקיע ורוצים
- 7 להכניס. היו כל מיני סיפורים מהסוג הזה.
- 8 ת. כן
- 9 ש. אתה ידעת ש-IBC הייתה במשבר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ושהיא הייתה צריכה משקיע אסטרטגי?
- 12 ת. כן. כן. הם הציגו לנו את זה.
- 13 ש. הציגו, ואז מגיע האוצר ומעניק לה הטבות בחוק ההסדרים נכון?
- 14 ת. ששווים הרבה כסף.
- 15 ש. בוא נדבר קצת ואין לי שום עניין אישי עם אף אחד, יש לכם גם במשרד יועצת משפטית
- 16 שקוראים לה דנה נויפלד נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. דנה נויפלד להבנתך הייתה מנועה מלעסוק בענייניה של IBC נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ענייניה של IBC זה רק למעשה העניין של הסיבים האופטיים
- 21 ת. נכון
- 22 ש. עכשיו, אתה הכרת את הסכם ניגוד העניינים של גב' נויפלד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. הוא לא נשלח אליך?
3. ת. לא
4. ש. אבל ידעת שהיא מנועה?
5. ת. ידעתי. עדי באיזשהו שלב אמרה לי וגם ההתנהלות של הלשכה הייתה כזאת שהיא מנועה,
6. זאת אומרת שבכל הסוגיות האלה היא לא הוזמנה.
7. ש. היא גם הייתה מנועה מתוקף היותה מנועה ב-IBC אז כמובן שאם יש בזק סיבים אז זה
8. כמובן גם היא מנועה נכון?
9. ת. נכון
10. ש. אז בוא נראה את ההתכתבות שלך עם עדי קאהן בזמן אמת, 16 בספטמבר עמוד 61 זה ת/548
11. כבודם. כותבת לך עדי דנה מנועה ואני רוצה לראות שלא תימנע. נכון?
12. ת. כן.
13. ש. ההבנה שלכם הייתה שיש מניעות של היועצת המשפטית נכון?
14. ת. נכון
15. ש. אוקי. כי הרפורמה של הסיבים האופטיים יש לה השפעה פטאלית, מכרעת על IBC נכון?
16. ת. כן. אני לא חשבת על זה בזמן אמת בהיבט הזה, אבל כן.
17. ש. אבל הבנת שהיא מנועה?
18. ת. כן, זה כן
19. ש. אגב, כותבת לך גם עדי אני רוצה לראות את הלך הרוח שלכם אז בזמן אמת, כותבת לך ב-22
20. נובמבר 2016 בעניין הטייטה של דו"ח מבקר המדינה בעמוד 81 זה שדנה מנועה, לא מנועה,
21. לא מוזכר, היא הצליחה לחמוק מאחריות, רואה?
22. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין לי שום עניין אישי עם גב' דנה נויפלד אבל מה שמעניין אותי זה להבין מה קורה אצלך
אז, ומה שקורה אצלך אז להבנתי, מה שמעניין אותך בתודעה שלך ותאשר לי או תסתייג,
תתקן אותי, הכל בסדר, שיש שורה של גורמים מסביבך שפועלים עם ההטיות, כל אחד עם
ההטיות שלו, יש פרטנר וחיים סבן נכון?
ת. נכון
ש. שפנו בהתחלה לנתניהו
ת. כן
ש. ואחרי זה פנו גם להנגבי נכון?
ת. כן
ש. וראינו את בדיקות של גרונר ושל יואב הורוביץ.
ת. נכון
ש. ויש לך את משרד האוצר שמקדם את הוט נכון?
ת. כן, לשכת השר
ש. סליחה?
ת. לשכת השר
ש. לשכת השר ואולי קצת את גולן נכון?
ת. כן
ש. ואת IBC
ת. כן
ש. שהמנכ"ל שלה היה מנכ"ל האוצר?
ת. נכון
ש. ויש לך את היועצת המשפטית שיש לה קשר ל-IBC
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אתה מצוי בסכך או בצבת של אינטרסים שכולם
- 2 ת. לא ענייניים
- 3 ש. לא ענייניים ושכולם מוליכים לכך שלא תוכל לממש את הרפורמה.
- 4 ת. לסכל את הרפורמה
- 5 ש. נכון. אז כמובן הדרך בעניין הזה, בוא נראה מה קורה, כשאנחנו בדצמבר 2016 מועד אישור
- 6 חוק ההסדר, יש כתבה. מה לדעתך יש בכתבה?
- 7 ת. שבחים
- 8 ש. לא, לא, מה הנושא? בוא אני אראה לך.
- 9 ת. לא זוכר. היו כתבות בקצב של פעמיים ביום עלי.
- 10 ש. הממונה על התקציבים באוצר צרכני התקשורת לא צריכים לשלם מחיר מונופוליסטי, אמיר
- 11 לוי התייחס לרפורמה שמנסים באוצר לקדם למרות התנגדות מנכ"ל משרד התקשורת שלמה
- 12 פילבר ואמר כשאנחנו מנתחים את שוק התקשורת ... שלא יפתחו אותו לתחרות. הצרכן צריך
- 13 להיות בעל חופש בחירה ולשלם מחיר שהוא לא מונופוליסטי. רואה?
- 14 ת. ראינו, התזה הזאת שלו עמדה לביקורת שוק התקשורת הישראלי החל מיולי 2017 כשאני
- 15 נעצרתי ועד שנכנס יואז הנדל שלוש וחצי שנים חגיגה שלמה בדיוק לפי תזת האוצר ושום דבר
- 16 לא קרה.
- 17 ש. בוא נראה איך אתה ועדי קאהן, איך אתם מתייחסים לכך. שוב, ראיות, זמן אמת.
- 18 **עו"ד עדי גרופי:** הסימון של הכתבה יהיה נ/2657.
- 19 ש. זו הכתבה אני חוזר ל-ת/548 אתה כותב לה קראתי כתבה מעניינת בכלכליסט, כתבה שראינו.
- 20 ת. זה אוטומטית עובר ככה, זה לא שאני כותב את זה.
- 21 ש. כן. ואז תראי מי הכתב כמו הכתבה הקודמת. עדי, אני מקריא מה שהיא כותבת - אמיר לוי
- 22 שקרן וכל מה שהוא מצוטט אומר אין לו שום קשר למקצועיות, הזוי, ... זה בית בושת. זה
- 23 מה שהיא כותבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בחורה הגונה
2. כן, בטמפרמנט ובכעס אותנטי, הכל אותנטי שיכול להיות.
3. נכון
4. אתה אומר לה רגע, תעצרי, תשתי מים קרים נכון? זה מה שאתה כותב לה?
5. כן
6. ואז היא כותבת זה נורא שהכתב הזה כותב כל מה שהלעיטו אותו ושאימיר אומר דברים כאלה
7. פופוליסטיים ולא נכונים והכל מצטייר כאמת
8. כן
9. זה כל כך מאכזב אותי.
10. וול קס טו דה קלאב
11. מה המשמעות, שלא יישאר אחרי זה לפרשנות?
12. היא הייתה נאיבית, בעקבות זה שהיא עבדה איתי ואצלי היה פרופיל תקשורתי גבוה וכל
13. ההתקפות האלה שהיו אז היא לאט לאט נחפשה קצת יותר לאיך עובדת התקשורת הישראלי
14. באמת ואיך היא מחסלת חשבונות ואיזה אינטרסים היא, כן אני הכרתי את זה יותר, היא
15. נחפשה לזה בעיקר בתקופה הזאת כי שם היה באמת, היא הכירה מקרוב מאוד את כל
16. המהלכים עד לפרטי פרטים, היא ידעה מה האמת והיא ידעה איך זה מוצג בחוץ.
17. עדי היא פקידת ציבור נאמנה, מקצועית, מבחינתה הדבר היחיד, עזוב את היתר, הדבר היחיד
18. שמנחה אותה,
19. מקצועיות
20. מקצועיות, מה טוב לציבור נכון?
21. אין הרבה עובדי ציבור עם יושרה ועם אינטגריטי כמו שלה.
22. והדו שיח ביניכם משקף את הלך הרוח שלכם גם באותו זמן, בזמן אמת נכון?
23. כן, בהחלט



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לגמרי, ואתם מאמינים במה שאתם עושים נכון? 1
- ת. לגמרי 2
- ש. ואתם מאמינים שרק הצד המקצועי מנחה אתכם? 3
- ת. בעניין הזה, ודאי 4
- ש. בכל עניין שאתם, 5
- ת. כן, כן, באירוע הזה של חוק ההסדרים זה התרחש שלושה חודשים, לגמרי. 6
- ש. עכשיו בוא נראה, איפה ראש הממשלה. אתה יודע יש משחק כזה, יש ציורים כאלה חפשו את 7
- הזה, בואו נחפש אותו. בוא נראה מה בזק מולך ואיפה נתניהו? בזק באו אליך ואמרו לך תשמע 8
- מה שעושים פה זה חוק ההסדרים גומר את, 9
- ת. סיכול ממוקד של כל הפרויקט, של כל המתווה. 10
- ש. בוא נראה מה אתה משיב להם כשהם פונים אליך. בוא נעבור לחקירה שלך לקובץ 3564 11
- בעמוד 77. אתה אומר כך - מול אגף התקציבים הגעתי לרגע שבו הם הכניעו אותי, עוד פעם, 12
- הייתי עם שר חדש שהוא לא שר, שהוא חצי שר. ראש הממשלה לא התערב מול כחלון. 13
- ת. נכון 14
- ש. לא ניסיתי לערב אותו, נכון? 15
- ת. נכון 16
- ש. לא התערב בכלל בחוק ההסדרים? אמרנו לך החוקרים כל הזמן מחפשים בתמונה את הילד, 17
- ת. כן 18
- ש. אתה אומר לא, לא עירבתי אותו. שואלים אותך עדכנת אותו במה שקורה? אתה אומר - את 19
- אלי גרונר ראינו קודם נכון? 20
- ת. כן 21
- ש. אלי גרונר המנכ"ל 22
- ת. אלי היה בעצם הקורדינטור של ראש הממשלה לסגור את תקציב המדינה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז, אבל הם שניהם, שניהם זה נתניהו וגרונר נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. היו במצב שהם היו צריכים שמה לסגור פערים של חמישה, שישה, שבעה מיליארד שקל.
- 4 ת. כן
- 5 ש. היו להם נושאים הרבה יותר כבדים עם האוצר
- 6 ת. כן
- 7 ש. שהמלחמות של מומו, עם כל הכבוד, ממשרד התקשורת לא עניינו אותם ועליהם הם לא יעשו
- 8 משבר עם משרד האוצר.
- 9 ת. כן
- 10 ש. נשארתי לבד. נכון?
- 11 ת. נכון, כן
- 12 ש. נשארתי לבד, אין נתניהו, נתניהו לא בתמונה, המנכ"ל שלו זה לא מעניין אותו נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. באירוע המזויר ביותר מבחינתך נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו בוא נראה, עם נתניהו אתה לא מדבר, בוא נראה עם מי אתה כן מדבר, ניסית לדבר עם
- 17 כחלון נכון? עם השר כחלון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. בוא נראה מה אתה מספר. בקובץ 3564 בעמוד 79 אתה אומר כך - למחרת בבוקר אני מגיע
- 20 לישיבת הממשלה בבוקר, תופס את כחלון ואת שי באבד, מי זה שי באבד תזכיר לנו?
- 21 ת. הוא מנכ"ל האוצר
- 22 ש. מנכ"ל האוצר על הדרך, כאילו אפילו יש ממש תמונה באחד העיתונים שכולנו עומדים
- 23 במסדרון. אני נכנס לחדר, חדר התייעצות ישיבות ממשלה ואומר לו אדוני השר אני אתך, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעד, אנחנו רוצים להשתמש בזה אני רק כרגע נמצא במשא ומתן עם הוט, מבחינתי אתה
2 מפרק אותי מהיכולת של המשא ומתן, אני אתן, כלומר אני אתן,
3 ת. את ההטבה, את האישור להוט להיכנס לתשתיות
4 ש. אחרי שנגיע לסיכומים נכון?
5 ת. כן
6 ש. תשאיר לי את זה בשיקול הדעת. אז הוא אומר לי תשובה חצי פוליטית כזו, אהה, תשאיר את
7 זה פה, תילחם על זה בכנסת. בקיצור מגלגל אותך נכון?
8 ת. כן, הוא אמר לי אני מעביר את זה פה, אתה רוצה תילחם על זה אחר כך בכנסת.
9 ש. אתה חוזר לצחי, אתה אומר סיפורים... מפסידים את הקרב שם, בעצם הוא היה מאוד קשות,
10 מאוד זה, חוזר לצחי יום שלם, נכון?
11 ת. כן
12 ש. יום שלם אתה מנסה לשכנע את צחי הנגבי השר שהתערב בעניין נכון?
13 ת. כן
14 ש. את מי החוקרת תמיד מחפשת?
15 ת. את נתניהו
16 ש. את נתניהו. את לשכת ראש הממשלה אתה עדכנת במה שקורה? לא, לא, לא עניין אותם שום
17 דבר, מה שהולך, הם היו כנראה במקומות אחרים, נכון?
18 ת. הם היו בעולמות שלהם, 500 מיליארד לסגור
19 ש. כלומר יש לך יום שלם דיון מול צחי הנגבי נכון? לא ארבעים שניות, לא ששים, לא
20 אינטרפרטציות, לא טלפתיות, לא כלום, יום שלם דיונים נכון?
21 ת. כן. אני הולך, חוזר. אני מדבר עם האוצר זה מן סוג כזה של יום הדיונים בממשלה של אישור
22 התקציב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תסכים איתי שאם נתניהו יפעיל את כובד משקלו ביחס לחוק ההסדרים, מה שבכלל לא עשה, 1
- לא ניסה, אף אחד לא דיבר איתו וזה לא עניין אותו יש אפשרות שאולי משהו יקרה? 2
- ת. אפשר היה להוריד את הסעיף 3
- ש. אפשר היה להוריד את הסעיף? 4
- ת. כן 5
- ש. טוב. עכשיו אתה אומר בחקירה בקובץ 3564 עמוד 81 - זהו, בקיצור אני את הקרב הזה מפסיד 6
- לגמרי, נכון? 7
- ת. נכון, זו התחושה שלי. 8
- ש. עכשיו בוא נראה מה קורה איתך מול בזק כי אתה מספר על הקשר שלך, אתה עם בזק באותה 9
- תקופה. 10
- ת. כן 11
- ש. קובץ 3564 כבודם בעמוד 82 - חוקרת - תגיד לי את בזק אתה מעדכן לאורך הסיפור הזה? 12
- כן, יכול להיות, אני מעריך שגם הם וגם אחרים התקשרו באותה תקופה באותם ימים. מה 13
- אתם מסכמים ביניכם? לא מסכמים כלום. לא, אני בגדול בחוק ההסדרים, נגיד כך, נלחם על 14
- חיי, בזק לא מעניינת אותי וגם אמרתי אני זוכר את זה לסטלה, 15
- ת. כן 16
- ש. לא זוכר, יש לכם לוביסטים, תפעילו אותם כאילו, מה את רוצה ממני? כולם מפעילים 17
- לוביסטים, תפעילו גם אתם, אין לי כוח. אני גם מבין כבר שאני מפסיד את הקרב מול אגף 18
- התקציבים. 19
- ת. כן 20
- ש. כלומר העצה הכי טובה שלך לבזק היא, 21
- ת. תעבדו בעצמכם 22
- ש. תעבדו בעצמכם, לוביסטים נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אין נתניהו, בתמונה אתה זוכר אין שום נתניהו בעניין הזה, גם בעניין הזה, נכון?
- 3 ת. בעניין הזה אין שום דבר
- 4 ש. גם בעניין הזה, כי לא ראינו אותו בשום עניין בינתיים, גם בעניין הזה אין נתניהו נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. עכשיו בוא נראה מה קרה איתך בשלב הזה אחרי באמת הקרבות, אני כרגע לא אומר את זה
- 7 בציניות את העניין הזה, אחרי כל הקרבות וכל סבך האינטרסים והלחצים שמופעלים, אז
- 8 נוצר מה שכונה כאן הערוץ הסודי מול בזק נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. כי אתה נמצא אז במיצר נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. בוא נראה מה היה המיצר. פרטנר וסבן תוקפים אותך נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. יש להם מהלכים בלשכת ראש הממשלה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. הוט מפעילה גם היא את משרד האוצר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. IBC מחזיקה אחריהם, גם להם יש מהלכים במשרד האוצר?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. נכון? עכשיו בוא נראה גם את היחסים המורכבים, את נתניהו אנחנו רואים שהוא לא בתמונה
- 21 אבל יש לכם גם יחסים מורכבים בתקופה ההיא, אתה זוכר את זה?
- 22 ת. יחסים,
- 23 ש. לך ולו אישית, אישית במובן המקצועי, הוא שוקל לפטר אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 ת. אה, לי ולנתניהו?
- 2 ש. כן. זוכר את זה?
- 3 ת. אני זוכר את האירוע, אני לא זוכר שזה היה אז.
- 4 ש. מחצית השנייה של 2016
- 5 ת. כן, אבל חוק ההסדרים היה בנובמבר, דצמבר
- 6 ש. אז אנחנו במחצית השנייה של 2016 ותאשר לי שמבחינתך אתה מבין שמעמדך מתערער על
- 7 רקע הטיפול בתחום המדיה נכון?
- 8 ת. לא מתערער אבל בוא נאמר מתחילה להיות אכזבה מסוימת.
- 9 ש. בתחום המדיה?
- 10 ת. בגלל שנושא המדיה לא מתקדם כמו שאמרתי בגלל שאני מחכה למסקנות של הוועדה כדי
- 11 לעשות הכל בחקיקה, מסודר בצורה שאפשר יהיה, שאי אפשר יהיה לערער על זה.
- 12 ש. לא קשור לראוטר של בזק ולממיר של YES ומשהו, רק מדיה נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אתה שומע בנובמבר 2016 שגם חפץ מקדם איזשהו מהלך להחליף אותך בחבר שלו ערן
- 15 טיפנברון?
- 16 ת. כן, נכון
- 17 ש. אמרת את זה גם בבית המשפט
- 18 ת. כן
- 19 ש. בעמוד 12,566.
- 20 ת. לא זכרתי
- 21 ש. זוכר את זה, קיבלת טלפון, טיפנברון אתה זוכר?
- 22 ת. אני זוכר את האירוע, לא זכרתי שאמרתי את זה פה.
- 23 ש. אמרת. אתה באמת לא זוכר שאמרתי את זה פה בבית המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אדוני אני יושב 15 יום שש שעות כל יום, תעשה את החשבון, פעם בשלוש דקות אתה רואה
2 מסמך חדש, אתה מבין על כמה דברים אני צריכים, אתם כולכם יש לכם מסכים, אני היחיד
3 שמחזיק בראש.
4 ש. תתאר לך שאתה עוד צריך להתייחס ל-2015 לאן היית מגיע בכלל אז.
5 הרפורמה שלך שאתה, זו הייתה גולת הכותרת שלך, של הפעילות שלך בחיים המקצועיים
6 שלך הרפורמה הזו מקרטעת, מובסת ויש סיכוי סביר שבעצם אתה לא תצליח לקדם אותה
7 נכון?
8 ת. נכון
9 ש. וראש הממשלה לא בשום אזור חיוג נכון?
10 ת. לא קשור
11 ש. אולי אפילו מחשב את קצץ לאחור כך אתה מבין?
12 ת. הוא לא קשור, אני חשבתי שזה הוא ובסוף התברר שלא בטוח שזה היה הוא, אבל מסביבתו.
13 ש. עכשיו תראה,
14 ת. או יותר נכון בדיעבד התברר לי שזה לא היה הוא.
15 ש. שזה לא היה הוא, בסדר, פה אגב בתיק הזה שלנו תאמין לי יש כל מיני אנשים שמגיעים
16 ואומרים שמעתי שמישהו אמר משהו, אחת הטרגדיות שלנו. אתה רוצה עדיין למרות כל
17 המעקשים הללו והמכשולים הללו לקדם את הרפורמה כנגד כל הכוחות האלה נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. ואז בשביל לקדם את הרפורמה אתה תלוי בשיתוף הפעולה של בזק.
20 ת. לגמרי
21 ש. לגמרי
22 ת. זה נקודת הקיצון גברתי ששאלת בבוקר. פה הגענו באמת לקצה המצוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולכן בבזק כדי שתוכל לקדם את הרפורמה איתה תוכל לקבל ממנה את הנדוניה ששווה הון
- 2 תועפות, ראינו מיליארדי שקלים
- 3 ת. מיליארדים, לציבור הישראלי
- 4 ש. בזק אומרת אני רוצה לקבל אישור שיש בו וודאות רגולטורית.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. וזה אני רוצה עד סוף 2016
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ואם לא, אז ההבנות שאני פילבר ואנחנו בזק הגענו אליהם של השקעות של מיליארדים
- 9 עוברות מן העולם.
- 10 ת. יפלו.
- 11 ש. יפלו וסטלה גם אומרת לך שהיא לא בטוחה שהיא תוכל לשכנע המנכ"לית את הדירקטוריון
- 12 שלה.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. להשקעות כל כך מרחיקות לכת. נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואז ורק אז אתה עושה לראשונה את מה שתקפו אותך ברשות ניירות ערך. נכון?
- 17 ת. כן,
- 18 ש. אמרתי לך אני לא קטגור, אני לא סגור, אנחנו בודקים את העובדות. בוא נראה מה אתה
- 19 אומר ב-20 לפברואר 2018 ברקוד 1836. לגבי כל האקט הזה של ההפרדה המבנית
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד?**
- 21 ש. סליחה כבודם, עמוד 8. נקרא לו סיפור ההפרדה המבנית זה סיפור של שלושה חודשים. אתה
- 22 רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון? אתה מבין שלושה חודשים כל מיני ניואנסים וכל מיני החלטות משנה ודברים מהסוג הזה. אני, קודם כל אני לא הייתה לי האפשרות שלא לעמוד בלוח הזמנים וזה יצר להם, להם זה לבזק נכון?
- ת. כן
- ש. כוח אדיר עלי בעניין הזה שלא אמור להיות בין מפקח למפוקח. הדבר השני היה ככל שהתקרב הזמן והתקדמנו והיו כל מיני מכשולים טכניים שנבעו מההתנהלות בתוך המשרד ומהבלמים נאמר שצחי הנגבי בחוכמתו הרבה עשה פה ושם השימוע הזה שהוא רצה בעקבות דנה, כן
- ש. אז אני מצאתי את עצמי במן מה?
- ת. מיצר
- ש. מיצר, כמו שאמרתי לך שאמרת, הרבה יותר קריטי מבחינתי וגם העוצמה של התהליך מול בזק במובן של לנסות להגיע בכל מחיר להחלטה כשיש לה את "המפתח ביד" כלומר מה זה המפתח?
- ת. את ההסכמה לתשתיות.
- ש. זה המיליארדים, זה ההשקעה?
- ת. כן, כן, הכסף
- ש. להבטיח שזה קורה בכל מקרה. היא יצרה את הדינאמיקה השלילית הזאת, דינאמיקה השלילית זה מה שמייחסים לך שהעברת להם, ששיניתי להם את המכתב ושהעברתי להם את המכתב, שלא העברתי אותו דרך היועצות המשפטיות ועוד כל מיני דברים, כן.
- ש. כלומר מכל המהלכים שעשיתי לאורך כל התקופה אני חושב שזה היה חריג ביותר. רק תיקון קטן, בשורה 7 - זה נמשך על פני שלושה חודשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו מה אתה אומר בעצם? אתה אומר את הדבר הבא, שבסיטואציה הקשה שנקלעת אליה
- 2 ועברנו על עיקריה בתהליך, אתה לא תהיה מסוגל להשלים את הרפורמה שזה הדגל שלך
- 3 שאתה חולם עליה ואתה נלחם עליה אם לא תיענה לבקשה של בזק כמו שראינו נכון.
- 4 ת. אם אני לא אגיע איתה להסכמה על נוסח המכתב.
- 5 ש. מאה אחוז, ולכן הרפורמה הזו תלך לפח האשמה של ההיסטוריה נכון?
- 6 ת. כן, הלכה
- 7 ש. הלכה אבל היא תלך, אתה מאוד קיווית אז?
- 8 ת. קיוויתי להציל.
- 9 ש. אתה גם האמנת לסטלה הנדלר שאמרה תשמע, אם אני לא מקבלת מכתב שיש בו איזושהי
- 10 וודאות רגולטורית אני לא יודעת להעביר את זה בדיקטוריון שלי.
- 11 ת. נכון, בסוף אנחנו עובדים כבר שנה שלמה, יש בינינו יחסי אימון, אנחנו עובדים עניינית אף
- 12 אחד לא מנסה פה לא לעקוץ את אף אחד ולא לעקוף את אף אחד.
- 13 ש. אתה גם אמרת לחברי דבר שלא היינו ערים לו או שלא היינו ערים לכך שגרונר הייתה לו
- 14 עמדה אחרת שאתה מוציא את המכתב, המכתב שעליו בעצם נחקרת וזו הייתה הבעיה
- 15 הלכאורית שלך,
- 16 ת. נעצרתי, נחקרתי, עזבתי מהמשרד
- 17 ש. מתי הוצאת להם את המכתב, אתה זוכר?
- 18 ת. ב-21 או 22 לפברואר
- 19 ש. ומה קרה, איזה אירוע היה?
- 20 ת. זה היה כמה שעות או חצי יום אחרי שהסתיים חוק ההסדרים, אושר התקציב בקריאה
- 21 שלישית במליאת הכנסת.
- 22 ש. כלומר אצלך אז בחוק ההסדרים, משרד האוצר מנסה, מכניע אותך, מנסה ומכניע אותך
- 23 להרוג את הרפורמה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אמת?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ואתה במן פעולת תגמול, אולי קצת מוגזם הביטוי הזה אבל לא משנה, זה נראה לי נכון אתה תוציא את המכתב ותנסה שהרפורמה הזאת לא תיהרס.
- 5 ת. לקבוע עובדות בשטח וזה אגב בתיאום עם צחי הנגבי שגם אמר לי תחכה עד אישור התקציב כדי שזה לא יפיל את העניין, זאת אומרת שלא יהיה להם כבר כוח עליך.
- 6 ש. זאת אומרת כי אתה יודע שהרפורמה הזאת תקרוס סופית וזו רפורמה נכונה אם לא תהיה לך את בזק בתמונה נכון?
- 7 ת. אם בזק עוזבים אז אין לי עם מי לעבוד, כן
- 8 ש. וזה דווקא שפרטנר מתלוננים עליך ושהוט פועלים נגדך ואתה מגלה פתאום את היועצת המשפטית שפתאום באה לתקוע מקלות בגלגלים והרן הולך למשרד האוצר אז ורק אז נוצר אותו ערוץ שקוראים לו הערוץ הסודי ואתה עושה את מה שאתה עושה כדי מבחינתך בהיותך שרוי באותו אותו מיצר בניסיון להציל את אותה רפורמה. נכון.
- 9 ת. כן. כן.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל זה מבלי שניתן לומר גם וגם, פה זה דבר מובהק, אינטרס ברור.
- 11 ת. האינטרס היה רפורמה
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא דומיננטי ולא,
- 13 ת. לא, לא, כאן זה היה, אמרתי גם באחת ההזדמנויות שאם היה משהו בכלל זה היה לוח הזמנים אבל לוח הזמנים, זאת אומרת הדדליין אבל הדדליין פה היה דרמטי מאוד מבחינת כל המתווה בלעדיו, זאת אומרת גם בגלל הדדליין זה היה נופל.
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אמשיך את שאלת בית המשפט. אנחנו היום גילינו לא מעט והראיתי לך שבכל צומת
- בתודעה שלך נקרא לזה בזמן אמת, זמן אמרת הכוונה 2015, 2016 אתה בתודעה שאתה פועל
- רק, אך ורק משיקולים מקצועיים?
- ת. אני אמרתי גם בחקירות במשטרה אחרי, אמרתי אני פעלתי משיקול מקצועי ומישהו זיהם
- לי את שיקול הדעת בלי שידעתי אז הוא זיהם לי את שיקול הדעת בלי שידעתי.
- ש. אבל שיקול הדעת שלך, התודעה שלך, לא יודע אם, מתי, חוקרים, חכמון, ראבק, אני לא
- מסתדר לי
- ת. אני הייתי מקצועי, אני אמרתי לאורך כל הדרך אני פעלתי מקצועית.
- ש. מקצועית וזה היה השיקול היחיד שאז הנחה אותך.
- ת. השיקול הכי דרמטי, הכי משמעותי
- ש. היחיד שהנחה אותך?
- ת. אני לא רוצה להגיד את המילה יחיד אבל אני אגיד הכי מרכזי שיש, אני לא רוצה פה,
- ש. לא רוצה ליפול איתם?
- ת. לא רוצה ליפול בלשוני.
- ש. הלאה. עכשיו בוא נראה, בוא נראה בחקירה שלך. בקובץ 3525 המסמכים שהצגת,
- כב' השופט ע' שחם: עמוד?**
- ש. סליחה כבודו על הטעות הנצחית, עמוד 3. המסמכים שהצגת מראים שטעיתי בהתנהלות זו
- בכלל לא שאלה, אני אומר בסדר, זה ברור רק אני אומר עשיתי את זה בתום לב מוחלט מתוך
- כוונה טובה.
- ת. כן
- ש. וזה נכון, אולי טעית בהתנהלות אבל עשיתי את זה בתום לב מוחלט
- ת. נכון
- ש. וכוונותיך היו טובות בלבד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

18 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד וחלק
- 2 ש. ולא חשבת על שום דבר אחר זולתי תום לב שלך והמקצועיות שלך וכנות כוונותיך.
- 3 ת. אני אמרתי שלא קיבלתי אף החלטה שלא האמנתי בה מקצועית.
- 4 ש. עכשיו בוא נמשיך הלאה באותו עמוד 3, סליחה בחקירה אחרת, קבוץ 355 ... אין גרם אחד
- 5 בכל העבודה שלי, עמוד 3, אין גרם אחד בכל העבודה שלי במשרד התקשורת של מחשבה
- 6 פלילית, של כוונת זדון. יכול להיות שטעיתי, יכול להיות שלא טעיתי, יכול להיות שעיגלתי
- 7 פינות, יכול להיות שלא עיגלתי פינות יכול להיות, אין גרם אחד של מחשבה פלילית בעניין
- 8 הזה.
- 9 ת. חד וחלק.
- 10 ש. חד וחלק וכך אתה גם אומר בחקירות שלך לפני שאמרו לך עיקומים, עולמות מקבילים, זו
- 11 הייתה התודעה שלך בזמן אמת.
- 12 ת. כן
- 13 ש. כבודכם אני הגעתי לאיזושהי נקודה, השעה 3.20 כמעט אז אם אפשר לעצור כאן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. בסדר. אנחנו נפגשים ביום שלישי.
- 15

השיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד